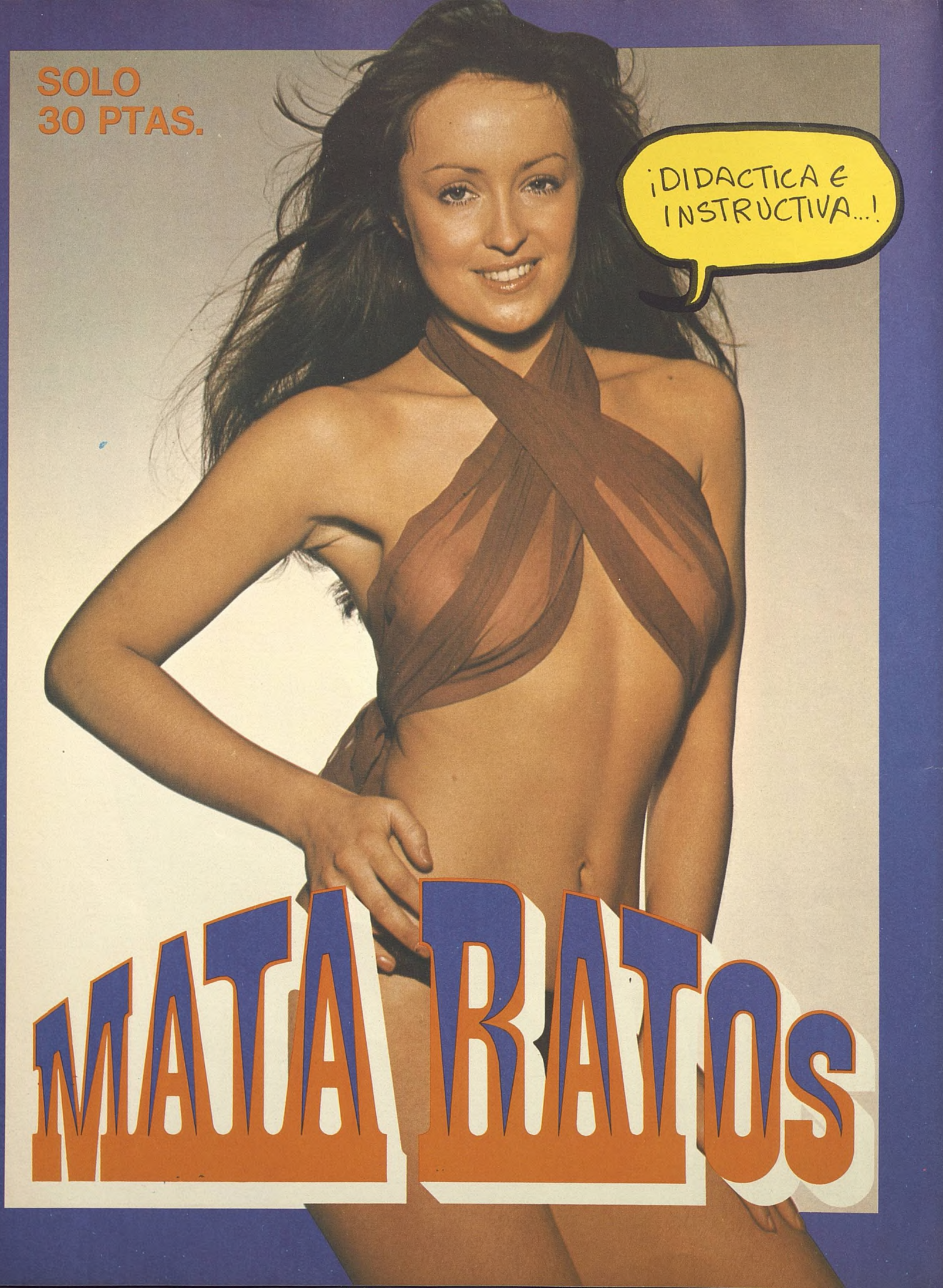
Por Favor

26 enero. año 3. número 82 -35 ptas.

EL TRANQUISMO NO SE RINDE


SOLO
30 PTAS.
¡DIDACTICA E INSTRUCTIVA...!
MATA RATOS

Por Favor

AÑO 3 NUMERO 82 - 26 DE ENERO 1976

—¡Que canonicen a Chu-en-lai!

El obispo de Cuernavaca.

DIALOGOS IMPOSIBLES

por Antonio Alvarez-Solís

Demócratas de verdad

—Se mueve el búnker.

—¿Y qué pretende el búnker?

—Que no se mueva nada.

Empiezan a sonar ya los avisos: si aprietan las huelgas habrá paso atrás, si crecen las actividades partidarias habrá paso atrás, si se intensifica el debate público en torno a los problemas nacionales habrá paso atrás, si alguien pone un petardo en cualquier sitio habrá paso atrás...

—¿Y cómo habría paso adelante?

—Si no se mueve nadie.

—¿Sabe usted que han comido juntos los señores Girón e Iniesta?

—A lo mejor tenían hambre.

—No lo creo.

Seguimos sin entender nada. Lo fenomenal del país es que sólo se puede vivir en él si no se entiende nada.

—Pero así vendrá la democracia.

—¿Y para qué queremos la democracia en esas condiciones? Vamos a ser claros: prometernos la democracia por esa vía equivale a regalarnos un traje de baño a condición de no meternos en el mar. Lo ideal es, precisamente, lo contrario. Que el Gobierno diga: «Ya que estos chicos no paran de enredar con el agua vamos a comprarles un bañador.»

En política ocurre siempre, indefectiblemente, lo siguiente: si no se mueve nadie no se establece una precisión de progreso. ¿Para qué? Luego es preciso moverse. Vivir es moverse. Pero si nos movemos nos dicen: «Lo va a estropear usted todo. Deje que las cosas caigan por su peso.» Bien. Vamos a probar el sistema: Parémonos. Entonces nos dicen: «Ya ve usted que la gente vive perfectamente y prueba de ello es que todo el mundo está quieto. ¿Para qué moverse?»

Es dificilísimo entender lo que es democracia en España. Mejor aún: es dificilísimo construirla. Hay que moverse, pero sin que se estorbe a nadie. Hay que hablar, pero sin que se oiga. Hay que debatir, pero sin imponer soluciones. Hay que gritar, pero con la boca cerrada.

Si no lo hace usted así puede estropearlo todo. Pero si lo hace así no vemos que haya nada arreglado.

Nosotros se lo explicamos a Valentine y nos dijo algo inolvidable.

—¿Te acuerdas de lo que me ocurría con mi marido, cielo? El quería que yo fuese feliz, pero con él; que hiciese mucho el amor, pero con él; que riese a la vida, pero de su mano. Un día le dije: Yo quiero ser feliz, hacer el amor todo el día y reír siempre, pero con el hombre a quien amo. Y le hable de ti. Entonces mi marido me dijo que eso era disolución; que él era la felicidad.

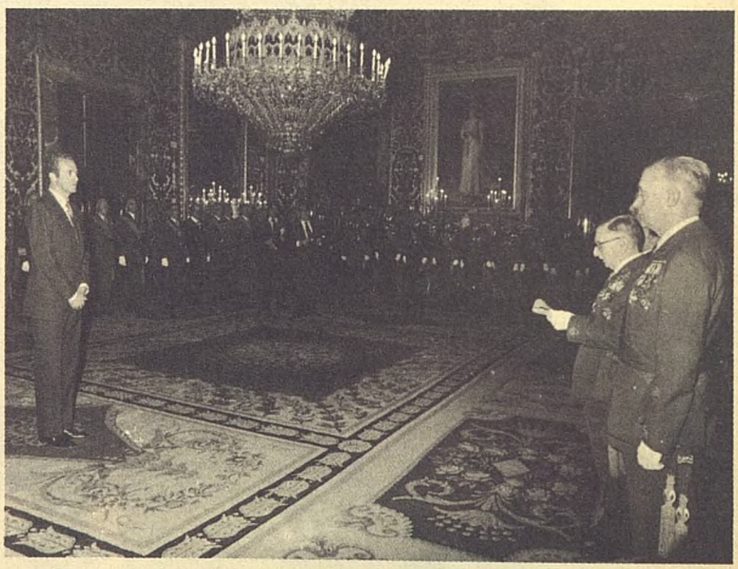
—Pues eso, Valentine, es lo que opinan desde el búnker y en gran parte de lo que se llama el «establishment».

Entonces Valentine nos mostró un muslo buido y moreno, orientó nuestra mano hacia su escote y nos dijo, terriblemente mimosa: «Pero tú y yo seguiremos moviéndonos, cielo mío, porque tú y yo somos demócratas de verdad.»

EDITORIAL

LA CONJURA

El tema monográfico de esta semana es la conjura. Se huele a conjura por todas partes. A saber: la conjura liberal neocapitalista (denunciada por Girón a través de las páginas de «Guadiana»); la conjura de los viva la virgen, homosexuales y masturbadores (denunciada por Paulo VI en su Declaración acerca de ciertas cuestiones de ética sexual)**; la conjura del catalanismo internacional sobre la que han puesto acentos precisos altísimas autoridades; la conjura comunista que ya está ahí desde siempre; la conjura obrera demostrada en las sospechosas ganas de hacer huelga que tiene la clase social más mimada por el Régimen, tan mimada que a través de sucesivos períodos de congelación salarial ha tratado de hibernarla, como a Walt Disney, para hacerla inmortal y así lo pagan; la conjura periodística, denunciada por una autoridad tan altísima que da vértigo en presencia de un conocido promotor de prensa al que se le dijo:** A ver si pones en la calle a los rojos de tus redacciones. **Y entre nosotros, la terrible Conjura Torres, inquietante redactora de la sección La Ventana Indiscreta, que pronto será desarticulada.**



"EL ALCAZAR" NO SE ENTERA

Los del diario «El Alcázar» están molestos porque Televisión Española dedica más atención a don Marcelino Camacho que al vicepresidente de gobierno para asuntos de Defensa, teniente general De Santiago.

Según el diario de los combatientes, el discurso del ilustre militar ante el Rey no fue lo suficientemente televisado. Es posible. Pero las comparaciones con Camacho aparte de ser odiosas son inútiles. Hemos seguido la televisión minuto a minuto a ver cuántas veces salía Camacho y ni una.

LA CONJURA SEXUAL

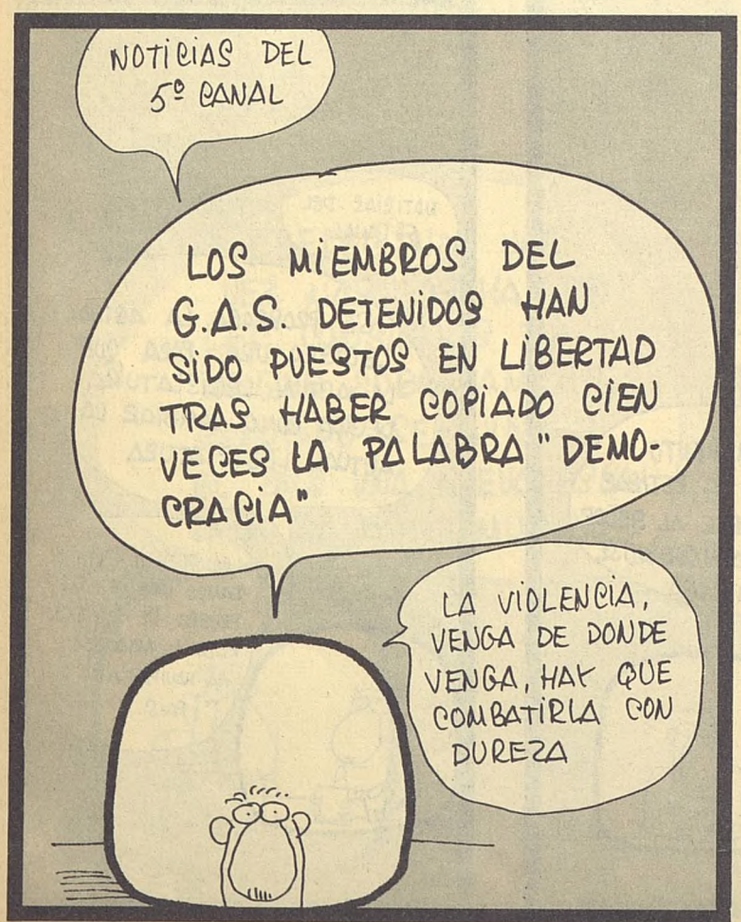
Por fin el Vaticano ha dicho esta boca es mía en asuntos sexuales. Ya era mucho el desmadre y las precisiones de Paulo VI sobre el matrimonio, las relaciones homosexuales y la masturbación van a tener una importancia mundial tan extraordinaria como la que en su día tuvieron sus declaraciones sobre la píldora anticonceptiva. La condena de la píldora ha divulgado su uso en el mundo entero y es de esperar que la actual condena de la relajación adúltera, del homosexualismo y de la masturbación provoque efectos similares. Ay, no. No quería decir eso. Quería decir todo lo contrario. Es de esperar que las advertencias papales frenen lo que hay que frenar y lo dejen todo atado y bien atado, pero sin pasarse. Ya iba el comunismo internacional y separatista detrás del asunto sexual para corromper todo lo corrompible. Y para muestra ahí está el Pasolini, que en cuestiones sexuales era un pájaro de cuenta y en cuestiones políticas lo que se dice un rojazo.

LA CONJURA DEMOCRATICA

Los demócratas europeos jalean las idas y venidas de Areilza y le incitan y le excitan: *Venga, hágase demócrata; Si Vd. se hace demócrata le invitaremos a los caballitos; Democratícese, Don José María.* Y Areilza de aquí para allá, perdiendo la salud y el oremus. ¿Persiguen los demandantes el bien de España y de Areilza? No. Tampoco ellos pueden olvidar que fueron vencidos en la guerra civil española. En efecto. Si analizamos la ideología de los Azaña, Marceli Domingo, Companys, Prieto, etc., etc., veremos que se corresponde con la que hoy puedan tener los Wilson, Giscard, Kreiski, Willy Brandt, etc., etc. ¿Hacen falta más pruebas? Cautivos y desarmados al final de la guerra, ahora quieren ganar en la paz lo que no supieron ganar en los campos de batalla. ¡Que se democratice su padre!

LA CONJURA INTERNACIONAL

La visita a Madrid y Barcelona de un selecto grupito identificado, y curiosamente no detenido, como representante de la II Internacional Socialista, ha puesto en evidencia la conjura internacional. Para empezar esos agentes a sueldo de, de, de, de (¿estos son los que están a sueldo del oro de Moscú o son otros? vaya lío). Bueno, seguro que están a sueldo de algo porque no se les conoce un Sofico, un Matesa, un Confecciones Gibraltar, un Reace con el que puedan ir tirando. Esos conjurados se han puesto morados de hacer propaganda del PSOE, partido tan vencido en la guerra civil como el sinsostenismo y el entierro de la sardina. Los ingenuos pueden pensar que se trata de establecer un dique socialista frente al avance del comunismo en España. Mentira. Paralelamente a la acción de los conjurados, le llega a Felipe González la invitación de visitar Rumania, país comunista, es decir, país vencido en la guerra civil.



LA CONJURA GALLEGA

Ojo, los gallegos han montado una segunda semana gallega en Barcelona donde van a hablar de Historia de la Lengua, de Castelao, de Teatro Gallego, de Economía e Industrialización de Galicia y además se van a dedicar a ver cerámica de su tierra, cine y todo. Además realizarán una mesa redonda desoyendo los consejos de la *Declaración acerca de ciertas cuestiones de ética sexual* lanzada por Paulo VI. Integrarán esa inquietante mesa redonda los señores Costa Clavell, Xose Lois Garcia, Manuel Maria y Camilo Noqueira.

LA ULTIMA BANDERA

Sin ánimo de molestar a casi nadie, pero si hay alguien que deba molestarse que se moleste, les ofrecemos esta imagen de la última bandera española arriada en el Sahara y al mismo tiempo proponemos a quien hay que proponérselo: A ver qué día de éstos nos vemos, tomamos unas copas y los políticos nos cuentan la verdad del cuento de la abuelita. Invitamos nosotros.

LA CONJURA CATALANA

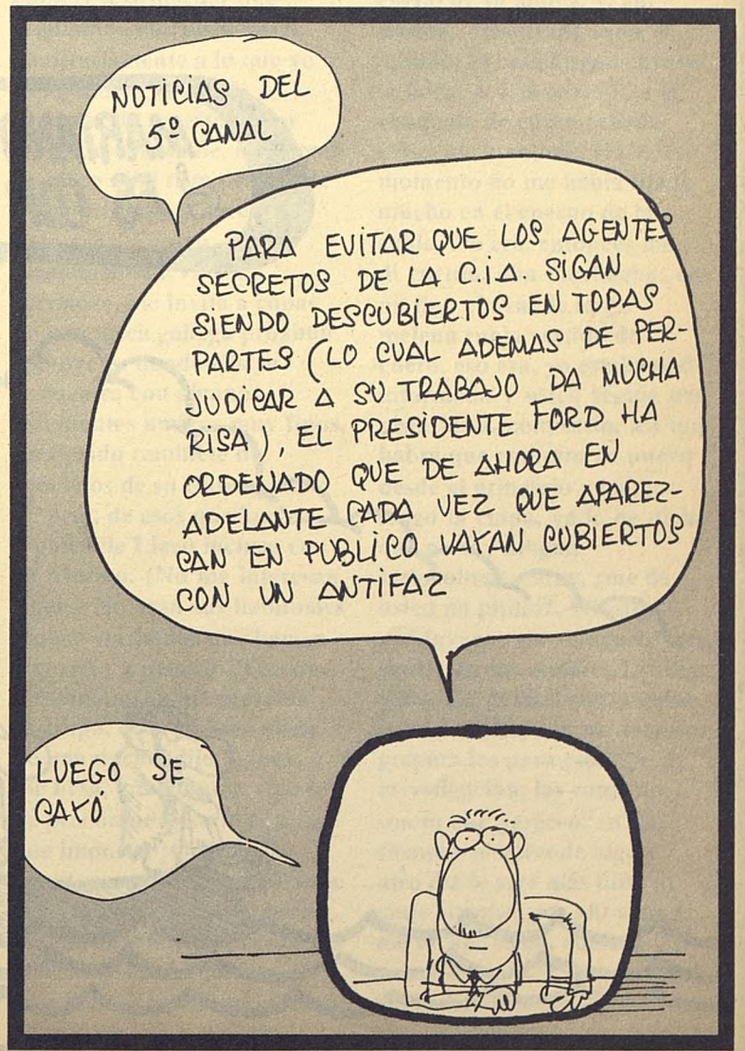
Los catalanes tienen una voluntad de conjura de tomo y lomo. No sólo han conseguido superar aquel período histórico en que tenían que oírse lo de «perros catalanes» o lo de «háblame usted en cristiano» o lo de «exprésese usted en la lengua del Imperio», sino que además ahora reclaman la institucionalización de su identidad. La reclamó Pujol en una comida celebrada en Barcelona aún caliente el acto de toma de posesión del nuevo gobernador civil de la provincia, señor Sánchez Terán. Por la noche del mismo día, el señor Andreu Abelló dio una conferencia en el Ateneo Barcelonés en el que pidió cosas parecidas ante una masa de gente que sorprendió a la empresa. Y más tarde, en el transcurso del festival Lluís Llach, la reivindicación institucional catalana ocupó el segundo lugar entre las preferencias de casi diez mil espectadores, después de la de amnistía y libertad. Estos catalanes se la están ganando. Como ya dijo en su día una altísima autoridad, que por cierto, vuelve a serlo: «*...a ver si tenemos que coger el mosquetón para liberar otra vez a Cataluña.*»

LA CONJURA OBRERA

Miles de parados voluntarios en Madrid y Barcelona; casi un millón de parados involuntarios en toda España; miles de manifestantes obreros voluntarios en Madrid y Barcelona; miles de policías armadas igualmente voluntarios en Madrid y Barcelona; unas cuantas docenas de detenidos involuntarios como consecuencia de la conjura obrera, de detenidos obreros, se entiende. ¿Razones de la conjura? La mala leche del comunismo internacional que sigue sin haber digerido su derrota en España. Ya lo decía el malvado Carrillo hace poco a un funcionario de la CIA felizmente disfrazado de Lucifer: «Cada vez que pienso en cómo nos vencieron en España, se me pone una cosa mala aquí que no se puede aguantar.» Falso, totalmente falso que las razones de la conjura sean en el fondo la denuncia del milagro económico español. En efecto, algunos desaprensivos sostendrían en su orgía mental que aquí no ha habido más milagro que la capacidad de resistencia de la clase obrera para sobrevivir con salarios mínimos y congelados.

LA CONJURA CATALANA

Como prueba de que también la conjura catalana está pagada por el oro de Moscú, obsérvese la actitud y vestuario de los miembros del Consell de Forces Polítiques de Catalunya tras su presentación en el Liceo tras un emocionado prólogo a cargo del director general de la K.G.B.



TEXTOS: Manolo V el Empecinado. DIBUJOS: Jaime Perich.

BUENO¿Y YO QUÉ CULPA TENGO?

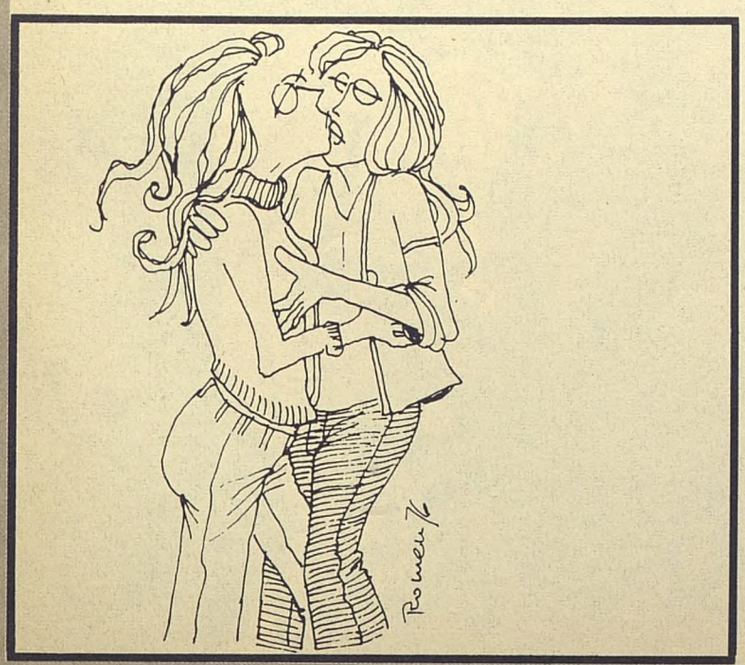
MARIANO: "AMNISTÍA" ¿ES CON HACHE?

confidencias de un chorizo

UNA LARGA MELENA RUBIA

Juan Marsé

...es muy enrevesado ese mundo estudiantil, oiga, yo no lo entiendo, usted siempre habla de subversión y drogas pero yo sólo veo calentura y pastillitas, yo no carburo en eso de la investigación, yo no soy ningún serlocolmes. (Déjate de tonterías y al grano, ¿qué has averiguado acerca de la Gratamamella?) Está bien, recapitulemos, a ver si me aclaro: tenemos esa chica que parece un chico en las primeras filas del Palacio de Deportes aplaudiendo al Lluís Llach y agitando una bandera. (¿Separatista?) No sé, acabo de llegar y soy murciano; parecía del Barça. (Bueno, sigue.) Tenemos a su lado, más calmada, a la otra sospechosa, con larga melena rubia y pantalones y chaqueta de cuero. Y luego tenemos, en la fila de atrás, sin quitarles el ojo de encima a este golfo aquí presente, buen chaval en el fondo, (que me harás llorar, hijo) ocasional desvalijador de pisos y de viejas turistas cariñosas, servidor, pero con ganas de regenerarse, usted lo sabe. (¡¡Yo no sé nada, veremos, tendrás que demostrarlo!!) Tendré que demostrarlo, servidor, que resulta que conocía a la fan del Llach porque viví con ella una fugaz aventura este verano; y finalmente tenemos que detrás de todo eso podría haber un merdé de drogas, sexo y subversión, por decirlo en la trinitaria forma que está de moda y que a usted tanto le gusta, comisario, y conste que no me pitorreo. (Limítate a los hechos y no perdamos el tiempo.) No perdamos el tiempo, eso. Pues en medio de aquel ambiente caldeado y bullicioso, entre el ondular de pancartas y el flamear de banderas y gritos de amnistía y democracia y autonomía, yo no capto nada raro en el comportamiento de las dos sospechosas, ningún síntoma de que hayan venido a alterar nada ni a dar consignas o que lleven petardos de fumar. Dos niñas-bien, progres y excitadas que de pronto, eso sí, se abrazan con cierta flojedad en la nuca, una tendencia al desmayo o al éxtasis. (¿Cómo? ¿Que se abrazan?) Lo que oye, comisario, y se magrean. Ahí empecé a sospechar que seguíamos una pista falsa. Contrariamente a lo que yo esperaba, al salir del espectáculo no establecen contacto con nadie, no alteran el orden ni el ritmo creciente de achuchones y roces. Me dejo ver y Totona Gratamamella va y me reconoce, me invita a copas en una tasca gallega próxima a Correos, donde ella se encuentra con algunos estudiantes amigos muy finos, un florido ramillete de señoritos de su clase, gente de pela, de esos que huelen a palco de Liceo incluso en El Molino. (No me interesan, sigue.) No eran sus habituales amigos barbudos que huelen a cuero y a petardo. Totona Gratamamella me presenta al grupo, aquí mi loco amor de una noche, dijo la loca, y me besa, un amourfú. (No te he preguntado eso ni es cosa que importe. ¿Qué hacía mientras su rubia amiga?) De espaldas a todos, en la barra, pasaba su mano por la dorada melena y bebía ginebra a palo seco. Yo pedí un cafelito, y, aprovechando que tenía la boca abierta, le dije a Totona qué guapa es tu amiga, ¿crees que podría intentar un ligue con ella?, y se echó a reír. Todavía se ríe, comisario. (Esos detalles carecen de interés y no hacen al caso.) Sí hacen al caso, y además, fue usted quién me inculcó el amor a los detalles. Pero agárrese que ahora viene lo bueno: Totona aún se reía de mi pregunta cuando de pronto va y se cuelga del cuello de su amiga, y, allí mismo, delante de todo el mundo, la besa largamente en la boca. A ésta le resbala la chaqueta de cuero echada sobre los hombros. Hasta ese momento no me había fijado mucho en el cuerpo de la rubia. No era, entonces me di cuenta, una muchacha: era un fino chaval de larga melena rubia vestido de cuero, eso era, yo estaba mal informado y usted seguía una pista falsa, comisario, así que habrá que empezar de nuevo desde el principio y yo no tengo la culpa, ya le he dicho que no soy ningún serlocolmes, caray, ¿me da usted un pitillo?, Winston, por favor, y no se apure, esto ocurre en las mejores familias y hoy día es fácil confundirse, quizás en España no estamos preparados para este tipo de investigación, las cosas no son lo que parecen, en fin, siempre se aprende algo y otro día le seré más útil, yo ando siempre por ahí y no se me escapa nada, con su permiso me llevo el paquete, adiós, hasta la próxima...



NECESITAMOS A ALGUIEN QUE SEPA IDIOMAS PARA QUE HABLE CON LOS DEL PARO EN SU PROPIA LENGUA
AREILZA

SOY LA MANO MA ESTRECHADA DE EUROPA
..Y LA CASA SIN BARRER

Nosotras: las mujeres objeto-ras

Confusionismo y Academicismo

El tema de la mujer, que este año pasado y enterrado se puso de moda, suele salir casi cada sábado noche en *Directísimo*, directa, indirectamente, de frente, de perfil, para bien o para mal, o para seguir sembrando la confusión y la desazón en las mentes propias y ajenas. En esta ocasión, Iñigo se ha hecho eco de la ley antidiscriminatoria que ha entrado en vigor en Gran Bretaña —que ya comentamos alborozadas en esta misma sección. Para demostrarnos que aquí en España vamos siempre a la cabeza de cualquier mercado, menos del Mercado Común, trajo al profesor Francisco Pérez Rico para que nos explicara que, efectivamente, desde el 31 de enero de 1931, en que Alfonso XIII firmó el decreto, cualquier hija de vecina puede trabajar igual

Alborozadas mujeres muestran su contento al saber que todos los académicos, menos uno, verían con buenos ojos su ingreso en la Española, convenientemente ataviadas y acompañadas de sus mamás.

que el hijo, y las profesiones tendrán sus denominaciones masculinas o femeninas, según el caso. Dicho lo cual, afortunadamente, el profesor reconoció que «siguen habiendo diferencias para la mujer en el Código Civil, especialmente en lo que se refiere al matrimonio, la separación, la dote, la tutela de los hijos y la situación laboral». Casi ná. Igualmente reconoció que la mujer no puede entrar en la Real Academia de la Lengua «pero eso es por costumbre, que seguimos de los franceses, no por ley».

Y así lo ratifican dieciséis académicos de la lengua al serles preguntado sobre el tema en una encuesta aparecida en la prensa. Todos menos uno, se pronuncian a favor del ingreso de mujeres, con méritos para ello, en la Real Academia. Don Manuel Halcón es el único que opina que «sería más prudente crear una Academia de señoras», porque cree que la Real Academia necesita resolver problemas de tipo técnico: «términos de Biología, de Ciencias Naturales o Económicas; voces técnicas que tienen que resolverse por entendidos en la materia». Como es obvio, el señor Halcón, por muy académico que sea, no puede imaginar que cualquiera de estos entendidos bien podría ser una entendida. E ingresar en la Academia imprudentemente.

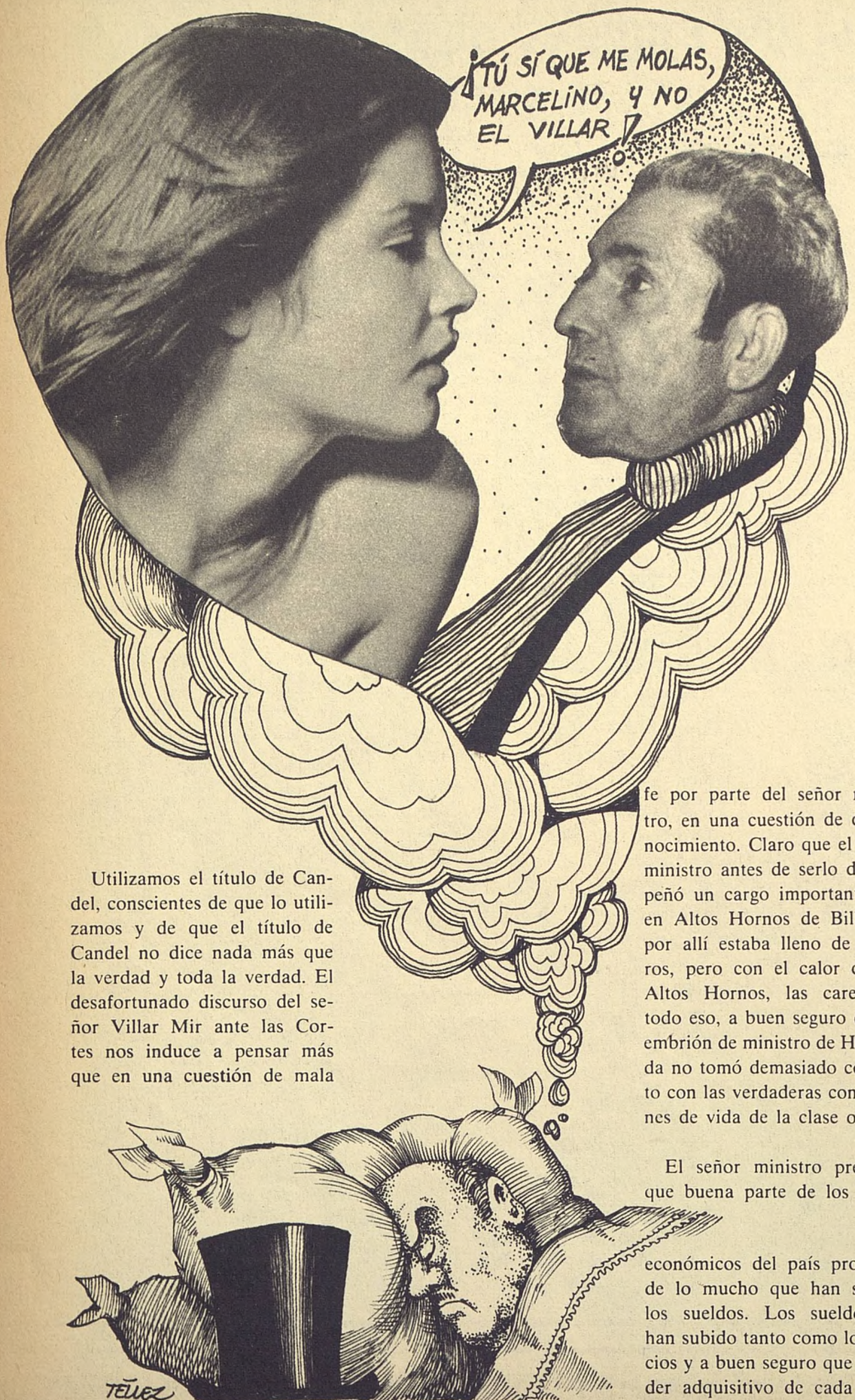
Madres In: sin guarderías y sin píldora

Jóvenes madres airadas nos han venido a increpar: «Que las mujeres sean o no de la Real Academia nos trae sin cuidado porque es un tema pasado. Y vosotras os pasáis igualmente sólo con mentarlo. Otra pasada: mientras vosotras pedís la legalización de los anticonceptivos, en *Cambio 16* vuelven a soltar el fantasma de la libertad: toma píldora y te arrancarán los pechos. Porque algunas píldoras te predisponen al cáncer de mama. O sea, que nos da lo mismo que la píldora esté o no legalizada, nuestros ginecólogos nos la recetan, no como anticonceptivo sino como regulador de la regla, ya sabéis, y nos la podíamos tomar tan tranquilas hasta que el articulito de *Cambio*, con el sadismo que rezuma, nos ha cambiado la moral, que después de estas fiestas ya la teníamos por los suelos. Más os valdría que nos pidierais GUARDERIAS. Primero porque no hay, segundo porque te cuestan un ojo de la cara y tercero porque no dan cáncer. Guarderías sin vacaciones de Navidad, además, porque en el trabajo tampoco tenemos vacaciones. Así que estos días hemos tenido que hacer las treinta y una mil combinaciones para conseguir una baja, o perder una paga o gastarnos la extra –las que la teníamos– llevando los niños a un parking para ídemes. Desde luego, las mujeres tenemos siempre las de perder: o queremos tener niños y no podemos trabajar o no queremos tener niños y nos amenazan con que nos van a cortar un pecho.»

Después del desahogo, las jóvenes madres se han marchado menos airadas y nos han dejado los niños al cuidado mientras ellas se iban a una conferencia-coloquio sobre la democratización de las rebajas.

Nuria Pompeia

SER OBRERO NO ES NINGUNA GANGA



Utilizamos el título de Candel, conscientes de que lo utilizamos y de que el título de Candel no dice nada más que la verdad y toda la verdad. El desafortunado discurso del señor Villar Mir ante las Cortes nos induce a pensar más que en una cuestión de mala fe por parte del señor ministro, en una cuestión de desconocimiento. Claro que el señor ministro antes de serlo desempeñó un cargo importantísimo en Altos Hornos de Bilbao y por allí estaba lleno de obreros, pero con el calor de los Altos Hornos, las caretas y todo eso, a buen seguro que el embrión de ministro de Hacienda no tomó demasiado contacto con las verdaderas condiciones de vida de la clase obrera.

El señor ministro pretende que buena parte de los males económicos del país proceden de lo mucho que han subido los sueldos. Los sueldos no han subido tanto como los precios y a buen seguro que el poder adquisitivo de cada obrero, uno por uno, ha disminuido mientras es del todo improbable que haya disminuido el poder adquisitivo del señor Villar Mir. El consumo de bienes que se resiente es el consumo modesto, en cambio se venden en España las mismas latas de caviar Boluga que antes de la crisis del petróleo, **ergo** los que consumen menos son los que se alimentan de potajes y no de caviar Boluga.

Lo que pasa es que la aristocracia de la política y la economía le tiene mucha envidia a la clase obrera. Los financieros de Hong Kong han superado este trauma enviando a sus hijos a estudiar a la Universidad de Pekín, recurso que no está al alcance de la aristocracia política y económica del país. Antes enviaban a sus hijos a la Universidad de Deusto, después los pasaron a la de Navarra y ahora no saben dónde enviarlos porque les envíen donde les envíen vuelven perdidos de marxismo y ménages à trois o incluso ménages à dix. Y en su sensación de acorralamiento histórico, la aristocracia de la política y la economía contemplan el paso pinturero de la clase obrera por las calles a las cinco de la mañana cuando va a coger el metro.

—Mira que exhibicionistas. Se levantan tan temprano para luego decir que son los que le dan al callo.

Cuando ven a los peones de una obra calentarse la fiambrera llena de macarrones, la aristocracia esa comenta:

—Mira. Mira cómo comen. Antes del 18 de julio sólo comían una cebolla y un pedazo de tocino, y ahora mira, mira, macarrones, con su tomatito y su carne picada.

Cuando ven a los hijos de la clase obrera de doscientos

en doscientos en aulas escolares:

—Mira, mira cómo aprenden. No paran. Y todo para saber leer y escribir y hacernos la vida imposible el día de mañana cuando discutamos convenios colectivos.

Cuando ven a familias enteras sacrificadas laboralmente para poder comprar una mierda de piso de paredes transparentes, edificado sobre un terreno que fue verde y es cachumbo, sin un mal servicio público al alcance, la citada aristocracia farfulla:

—Mira, mira, ya tienen piso y todo. ¡Qué mal gusto! ¡Pues no se han amueblado el piso a lo «valenciano» en lugar de ponerse sillones Myc-Gavina y livings Surmani! Mira, mira qué grosería. El padre de familia se fuma un «celta» arrebujado en un sofá de plástico, en lugar de fumarse un Montecristo en un sillón Charles Eames. ¡Qué demagogia! La culpa de todo esto la tiene Camacho.

Cuando la aristocracia ve que se pone de moda el «jersey Camacho» entre la progresía del país, salivea de amarga rabia.

—Mira. Mira. A nosotros nos inducen a adoptar la moda Mao y ellos quedan tan bien con un jersey línea Camacho, con cremallera central, es decir, con centralismo democrático. Los detienes en invierno y tan abrigaditos y así están de saludables los tíos.

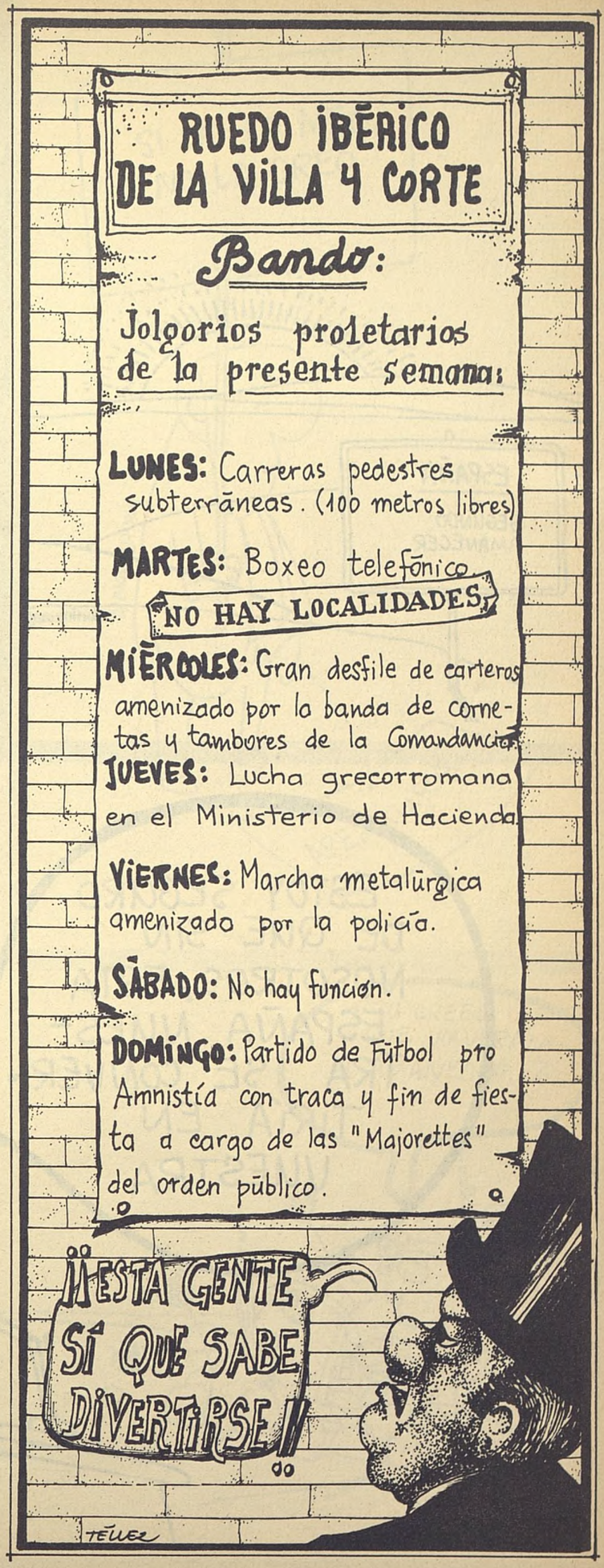
¡Si la envidia fuera tiña! A este paso no vamos a llegar nunca a la reconciliación nacional. Pese a los prejuicios que pueda tener el señor Villar Mir y su clase socio-política sobre lo bien que se lo pasa la clase obrera, vamos a tratar de iniciar una campaña clarificadora de las verdaderas condiciones de vida de tan empecinada clase social. No es solución la aportada por una dama oligárquica que ante el follón armado por los obreros en toda España comentaba:

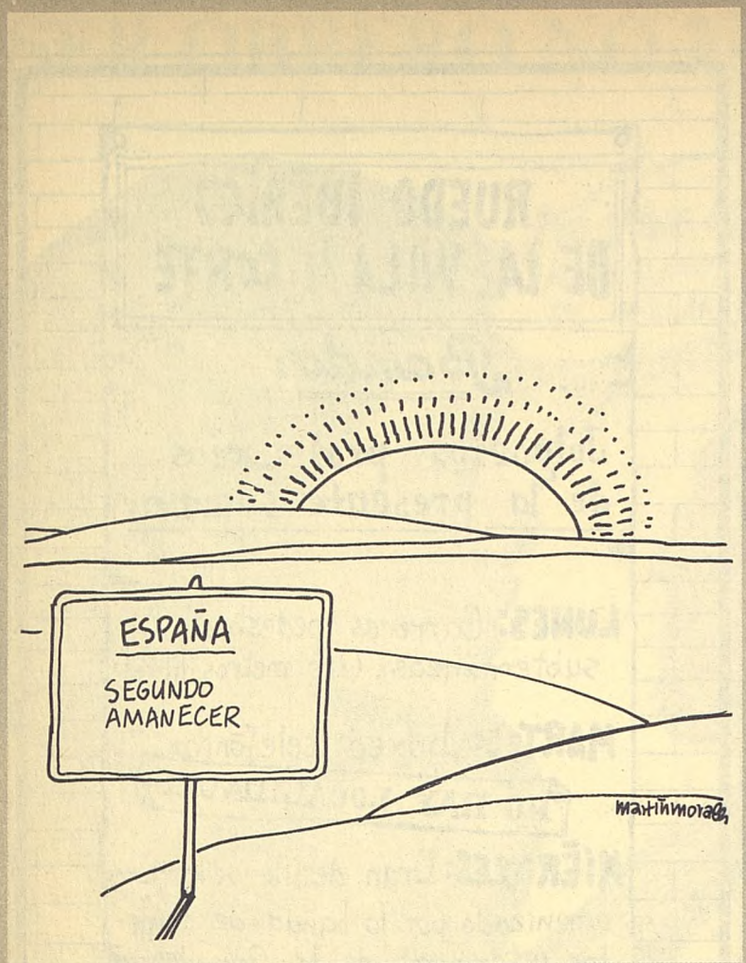
—Pues si no les gusta el país que se vayan.

Su marido llegó tarde para taparle la boca antes de que el hijo mayor, simpatizante del FRAP, le tirara un cartucho de dinamita. Insensata dama. Si la clase obrera se va, ¿de dónde sacaría la aristocracia económica la plus valía y la aristocracia política el garrote? La clase obrera es tan aprovechable que con su trabajo garantiza la riqueza de los ricos y la fuerza política y represiva de los ricos para seguir siendo ricos y para que siga habiendo clase obrera. Es decir, la clase obrera se paga su propio cilicio, se lo paga todo. Y luego va un roñoso y les discute si les suben doscientas pesetas el sueldo. No hagáis las cuentas de la abuela, conviene que el obrero tenga la sensación de que vive en una sociedad que le aumenta el sueldo casi sin rechistar. Así sigue creyendo que el mundo está bien hecho y sigue comprando Tulipán que lo hace todo tan apetitoso.

Pero como empecéis con tacañerías y con indirectas, que si patatín, que si patatán, por una parte la clase obrera se va a cabrear y por otra el señor Girón va a sacar de donde sea la revolución permanente y aquí se arma la de Dios es Cristo Rey. No olvidemos que lo que caracteriza una situación de postranquismo es que la tranca está tan cercana que vuelve cuando menos te lo esperas. Conque a pactar con la clase obrera, a aumentarle el sueldo y todo con buena cara y buena letra.

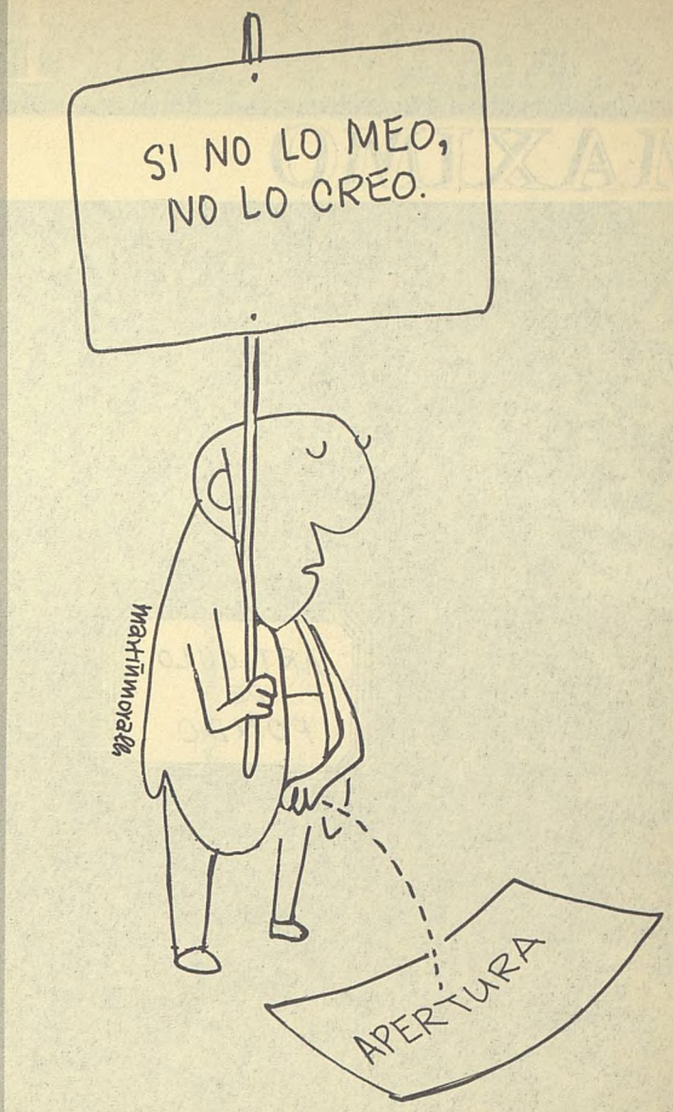
Pimpinela Tamames
Miembro de la Real
Yunta Demográfica




ESPAÑA
SEGUNDO AMANECER
martinmorales

Que vuelva Carrillo. ¿No está ya aquí Tarancón?
martinmorales

ESTOY SEGURO DE QUE SIN NOSOTROS, ESTA ESPAÑA NUESTRA SE CONVERTIRÍA EN VUESTRA
martinmorales



LA POLICIA SE RETIRA DE LA UNIVERSIDAD

LIBRO DE MAXIMO

CENSURA

Se habla mucho de la censura y parece un vasto problema. Sin embargo, es un problema nimio, al menos examinada la cuestión con mentalidad numérica y a ser posible administrativa.

Los individuos que molestan a la censura son relativamente pocos y casi siempre los mismos, circunstancia esta última que facilita enormemente su control. ¿Por qué son tan pocos los elementos a vigilar? Porque la censura no es sólo una cirugía adulta y a posteriori del acto creador, como creen los tratadistas al hilo de la superficialidad, sino una pedagogía infantil y adolescente encaminada a la castración del educando y hasta a la anulación misma de cualquier potencialidad genesíaca. En el más liberal de los supuestos, al «encauzamiento» de la llamada creatividad.

La censura, como todo en este mundo en vías de cuadriculación, es cuestión de escuela. En la escuela, y en el instituto y en la universidad y en la catequesis y en los ciclos de extensión cultural, se van condicionando las potencias imaginativas del personal con repertorios de anatemas y ejemplarios sancionados por la inocuidad. El niño y el adolescente, mediante un paciente sistema de premios, castigos, buenos, malos, exégesis, condenaciones, pruebas audaces y refutaciones temerarias, va acomodando su «voluntad» creadora a temáticas, morfologías, desarrollos y estilísticas gratos al plan general de Educación vigente, es decir, gratos a un mundo establecido que desconfía de lo imprevisto en el que cualquier planteador de novedades o replanteador de antigüedades es calificado de aguafiestas, gafe, resentido, disolvente, inmoral, subversivo, homosexual, antipatriota, cuando no de todos los cargos a la vez.

Ante tales conflictos procesales, o sencillamente a causa de lo mal que cae en los salones el «horrible» protagonista de una actitud a contrapelo, la mayoría de los seres opinantes

RECLAMACIONES

PRECOZ

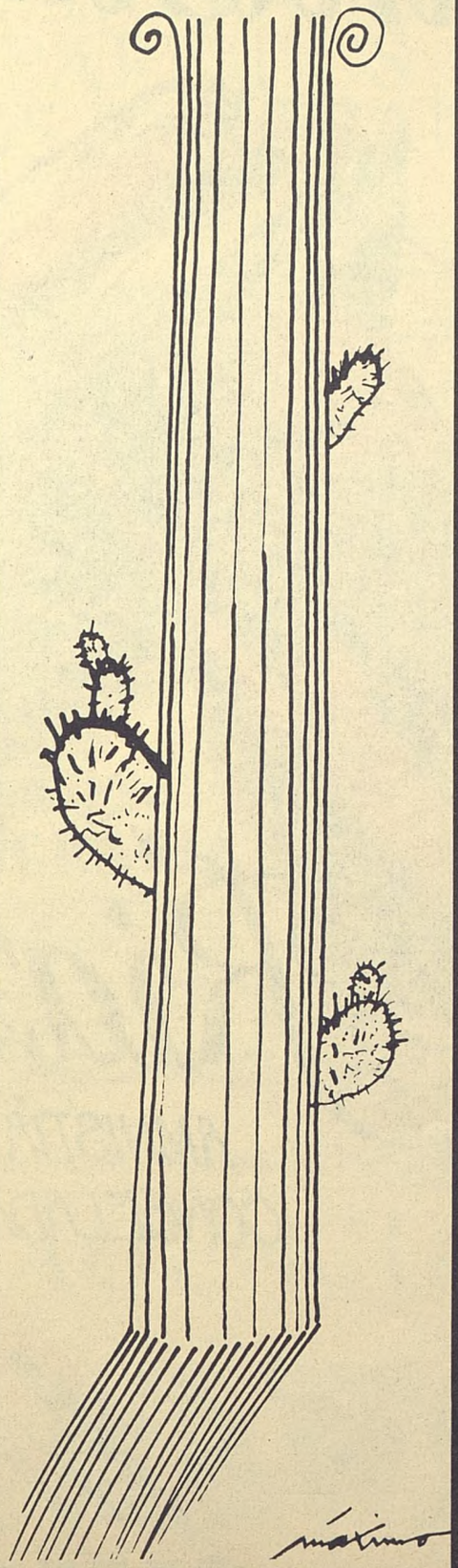
A mi querido y liberal amigo
Carlos Robles Piquer.

(siempre pocos, ya que el magisterio magistrativo y magistral no necesita opinantes nuevos; basta y sobra con el catálogo de opiniones clásicas) orientan «su obra» en sentidos familiares, por vericuetos asendereados y a la mayor gloria y repetición del mimetismo constituido y su ética-estética al alcance de todas las digestiones.

Sólo unos pocos individuos se salen de la norma y crean por su cuenta y riesgo, atención a la palabra riesgo. Son estos individuos, con su antigregaria actitud, los que dan de comer a los censores. Son estos pocos individuos los que se atreven a pensar novedades, procacidades, verdades, alegres «boutades». Estos tipos suelen ser, precisamente, los *mal-educados* por antonomasia, con perdón. O no fueron a la escuela. O fueron poco y mal. O escucharon a sus maestros por un oído mientras los olvidaban por la otra oreja. O eran enemigos sin más —creadores críticos precoces— de los ejemplarios y estamparios con los que se pretendía ahormar sus tiernas cabezas desde la más sufrida y violada infancia.

La principal y genérica censura, la de la escuela, con su secuela de autocensuras a medio y largo plazo, falló en estos sujetos o tuvo un éxito ciertamente relativo. Y para ellos funciona, y sólo ellos utilizan sus negros servicios, la censura de segunda instancia o censura tardía y complementaria, censura menor (amputadora, pero no alienante), aunque unidad policial móvil que tampoco el autor pretende minimizar ni echar en saco roto.

Estos individuos díscolos, escurridizos a todas las cribas menos a la última, siempre son pocos, siempre son conocidos y siempre son los mismos. Por eso la Oficina de Censura, en cualquier país educativamente atado y bien atado, es negociado fácil de montar. Con media docena de cacheadores del Santo Oficio, vale.



RECLAMACION SIMETRICA

«Señora Blanchot, alguna vez Thomas Mann dijo que las cosas andarían mejor si Marx hubiera leído a Hölderlin; pero vea usted, señora, yo creo con Lukacs que *también** hubiera sido necesario que Hölderlin leyera a Marx.»

JULIO CORTAZAR:
«Prosa del Observatorio»

(*) el *también* lo he subrayado yo como contribución anexa al Año Santo de la Reconciliación y con el permiso tácito del señor Cortázar.

RECLAMACION CRONOLOGICA

«Pues las palabras del pasado año pertenecen al lenguaje del pasado año / Y las palabras del próximo año esperan otra voz.»

T. S. ELIOT:
«Cuatro Cuartetos»

Amnistía

Riazor

AMNISTÍA
CONGELADA

Nombre.....
Dirección.....
Localidad.....

Gratis Rellene este cupón solicitando una AMNISTÍA RIAZOR. POR PEDIR QUE NO QUEDE.

BACH.

EL REBOTE

PRENSA NACIONAL DEL ESTACIONAMIENTO

LA ACTUALIDAD ESPAÑOLA IMPORTADA DEL EXTRANJERO

Precio de este ejemplar: **10 pts.**

ARIAS A "NEWSWEEK":

ANTES DE DOS AÑOS CUATRO PARTIDOS POLITICOS EN ESPAÑA

España necesita dos años más para convertirse en una democracia con un sistema multipartidista, ha dicho el primer ministro, Carlos Arias Navarro, al periodista norteamericano Arnaud de Borchgrave en una entrevista que publica esta semana la revista «Newsweek», después de una temporada de silencio, mientras otros miembros de su Gabinete hacían diversas declaraciones.

«Estamos preparados para construir una democracia de características españolas que nos permita unirnos a la Europa libre sin tener que renunciar a nuestras tradiciones», añadió: «Espero que nuestros vecinos sean comprensivos y flexibles para permitir a España ir salvando las diferencias que aún nos separan del Mercado Común gradualmente y pragmáticamente.» «En dos años podrá usted ver la realidad de cuatro o cinco partidos políticos funcionando efectivamente en una nueva democracia española.»

En la entrevista, Arias se califica a sí mismo «no como un derechista en el sentido peyorativo de la palabra, sino como un conservador clásico» y varias veces en la misma se declara también ferviente anticomunista.

LAS DECLARACIONES DE JOSE MARIA DE AREILZA, CONDE DE MOTRICO Y MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES A "LE MONDE".

AMPLIO REPORTAJE EN LAS PAGINAS 3 y 4

SANTIAGO CARRILLO ENTREVISTADO POR ORIANA FALLACI PARA "L'EUROPEO"

FRAGA A "LE POINT":

EN DOS AÑOS, LA DEMOCRACIA

París, 30. (EFE.) — «Dos semanas, para nombrar un Gobierno. Dos meses, para establecer un programa. Dos años para aplicarlo.» Así pueden sintetizarse las declaraciones que el ex ministro español, Manuel Fraga Iribarne ha hecho al semanario «Le Point» y que éste publica en el número que se pondrá en venta mañana lunes.

Para realizar la transición democrática, Fraga Iribarne estima que no es preciso elaborar una nueva Constitución, al menos por ahora. «Se puede proceder mediante pequeñas reformas sucesivas, a la manera de los británicos. Se puede practicar "la cirugía estética" de manera que las futuras elecciones a las Cortes se hagan esencialmente por sufragio universal.»

Opina también que hay que evitar «inclinarse demasiado a la derecha o a la izquierda», ya que, en cualquiera de ambos casos, «se correría el riesgo de provocar una reacción peligrosa del otro lado».

SEGUN CONFIRMAN DEL EXTERIOR:

EL EXTRANJERO SEGUIRA SIENDO LA MAYOR FUENTE DE NOTICIAS NACIONALES

EN PAGS. 5 y 6 LAS ULTIMAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE

ARIAS AL "TIME"

FRAGA AL "EXCELSIOR":

NI COMUNISMO, NI TERRORISMO, NI SEPARATISMO. Amplia información en páginas centrales

NUEVO AGENCIA NEWS

NOSOTROS LE MANTENDREMOS INFORMADO. TRAMITANDO TODO TIPO DE SUSCRIPCIONES A PUBLICACIONES EXTRANJERAS DE ACTUALIDAD NACIONAL

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Nombre .....

Dirección .....

..... Teléfono .....

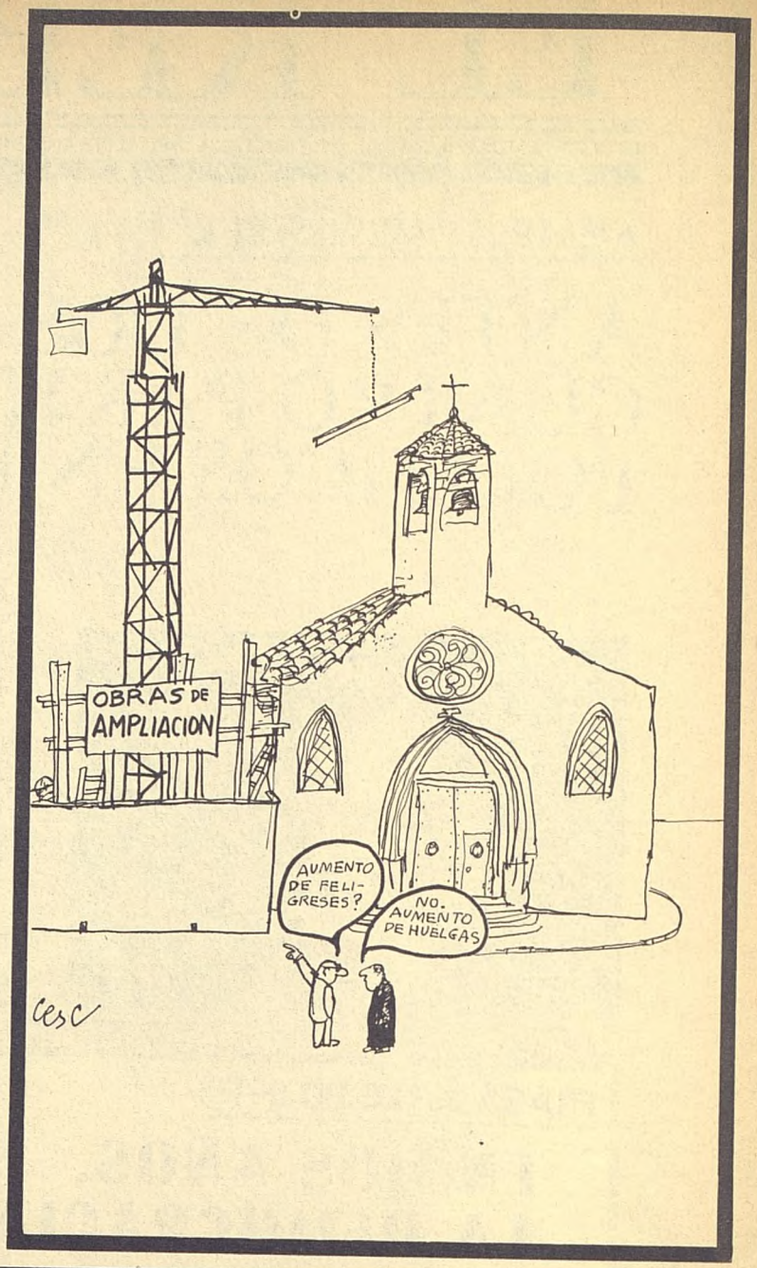
Ciudad ..... D. P. .....

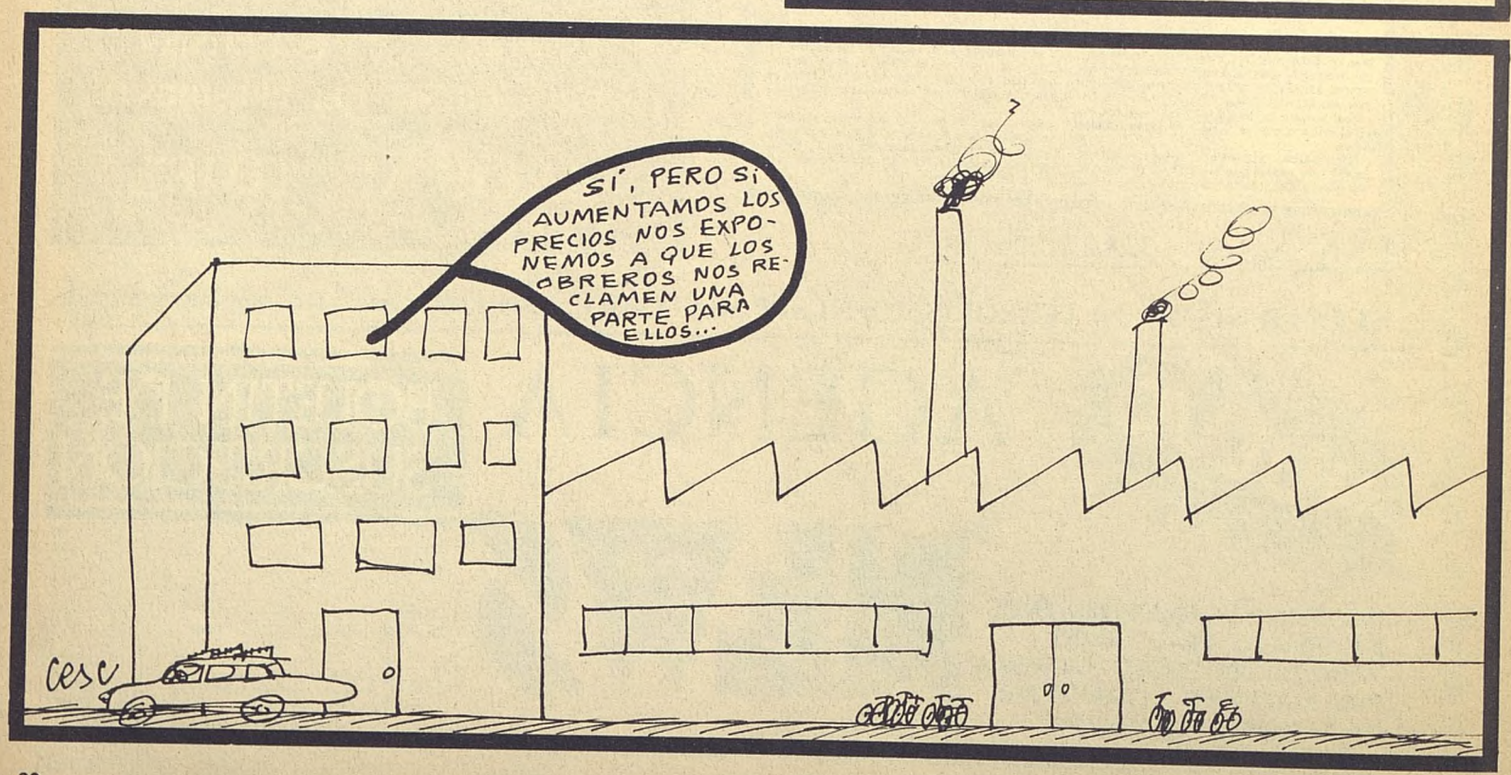
Provincia ..... País .....

Marque ☒ la forma de pago preferida.
☐ Recibo domiciliado en su cuenta bancaria.
☐ Talón nominativo. ☐ Reembolso.

EL REBOTE — Editado por la Prensa Nacional del Estacionamiento — Director: OUTUMURO

¿SU HUELGA ES SOCIAL O POLITICA?
cesc


OBRAS DE AMPLIACION
AUMENTO DE FELIGRESES?
NO. AUMENTO DE HUELGAS
cesc


SI', PERO SI AUMENTAMOS LOS PRECIOS NOS EXPONEMOS A QUE LOS OBREROS NOS RECLAMEN UNA PARTE PARA ELLOS...
cesc

LA ESPLENDIDA Y ASPERA ESPAÑA

Seguimos sin explicarnos muchas cosas

Madrid. (De nuestro enviado especial en la Corte Celestial.)

La declaración del Sr. Fraga Iribarne de que «en un Estado de derecho el poder público tiene el monopolio de la violencia» ha producido un visible estremecimiento en el país. La gente se pregunta, ante todo, si pintan bastos de nuevo, como ocurrió en 1975, 74, 73, 72, 71 y así sucesivamente. Por otra parte tampoco está claro a quién van dirigidas concretamente estas palabras del ministro de la Gobernación: ¿a la derecha? ¿a la izquierda?

—Quizá al Centro.

—Imposible. El Centro es él.

Lo que preocupa, sobre todo, es el lenguaje. Hablar de un derecho a la violencia, particularmente en estos momentos, produce desánimo en los espíritus. La gente tenía la impresión de que si algo se había acabado era la violencia. «No tendremos otra cosa —nos decía hace poco un ingeniero industrial que lleva treinta años siendo la oposición democrática dentro de su Colegio—, pero tenemos, por fin, seguridad material.» ¿Ahora qué le decimos nosotros a este ingeniero? ¡Buena nos la ha hecho usted, señor Fraga! Usted anunciando que la violencia está ahí, presta a funcionar de nuevo, y el Sr. Villar Mir diciéndonos que ha llegado la hora de contener los salarios, nos han amargado enero, que ya iba fatal en casa, puesto que el día doce entraban en nuestro pequeño despacho doméstico para anunciarnos solemnemente: «Ha telefoneado el Banco para decirnos que como firmemos otro talón contra la cuenta que tenemos allá nos enviarán la guardia civil.»

¿POR QUE?

¿Por qué hablar de violencia, Sr. Fraga? La violencia no debiera constituir un patrimonio de nadie y menos del poder público. Lo más conveniente, se opina en Madrid, hubiera sido hablar de defensa. El Estado sí puede instrumentar procederes defensivos llegado el caso. Pero la defensa presupone que la violencia parte de otro origen, de los otros.

Y con todo y eso, el comentario generalizado en la calle es que hasta ese mismo proceder defensivo que se reconoce al Estado está justificado en tanto no se defiende al Estado en sí sino a las distintas fuerzas políticas y sociales que actúan dentro de él. Al fin y al cabo el empleo de la coacción que apareja la defensa se entiende sólo como apoyo a las distintas iniciativas que van surgiendo del seno de la colectividad y para hacerlas, precisamente, posibles.

Un ejemplo. En Hyde Park, en Londres, un caballero habla, encaramado a un banco, contra la institución monárquica británica. Un grupo de ingleses, todos monárquicos, le escuchan atentamente. De repente, un automovilista detiene su coche para oír desde él al orador. Pero deja el motor encendido.

—Haga usted el favor de apagar el motor —le dice un policeman que vigila discretamente el lugar—. El ruido no deja escuchar claramente a quien está hablando.

He aquí un ejemplo de defensa social desde una representación del poder público. ¿Puede hablarse en este caso de violencia por parte del policía? No, no puede hablarse. El policía estaba tan sólo defendiendo el derecho a expresar una idea por parte del inglés que hablaba desde el estrado improvisado. Y defendiendo el derecho de otros ingleses a indignarse, quizá, con tal idea. Es importante defender también el derecho a la indignación.

—¿Qué hubiese hecho un policeman español?

—Aquí no hay policemans.

Bien. Formulemos la pregunta de otra forma.

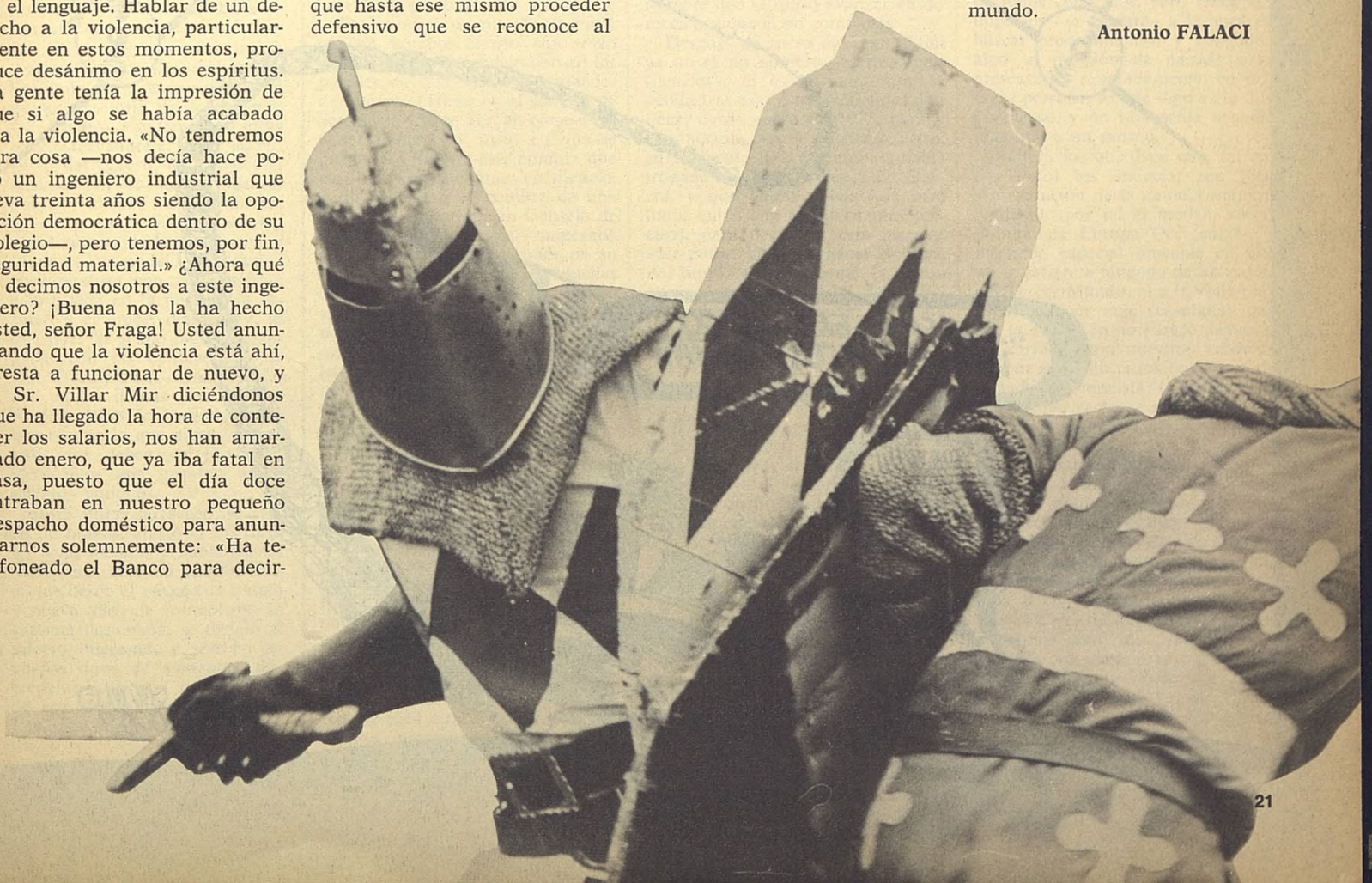
—¿Qué hubiese hecho un policía español si oye que un orador sin autorización gubernativa aprovecha el Parque del Retiro para hablar mal de la monarquía británica?

—Lo hubiese permitido. Esta es una tierra de libertad. Es más: quizá hubiera aprovechado la circunstancia para enviar un telegrama al Sr. Fraga concebido en los siguientes términos: «Este modesto servidor público aprovecha patriótica espontaneidad orador Retiro para elevar a V. E. testimonio de adhesión inquebrantable y reiterado deseo de que Gibraltar sea de España.»

—Uno no entiende nada.

—Tampoco le hace mucha falta. Ser español es lo único inexplicable que se puede ser en el mundo.

Antonio FALACI



BUENAS VENÍA A PRESENTAR LOS PAPELES DE LA ASOCIACIÓN MACRO NACIONAL ISLEÑO SUD TRANS IBERICO AMERICANA
LAMENTO COMUNICARLE QUE EN EL BARRIO ME LLAMAN MARIANO "EL ACRÓSTICOS"
CIELOS
O SEA; QUE PUERTA Y OVER-DRIVE AL COMPÁS

...Y ADEMAS EL CARDADO WATUSI A HACER PUGNETAS
SON UNOS BORDES TERRIBLES

UN AÑO DE LA SEGUNDA ERA DEL PUJOLISMO

Por Favor

ESTABA ALLI

COMER CON JORDI PUJOL

Bajo los auspicios de la Liga Europea de Cooperación Económica nos ha sido dable poder comer con Jordi Pujol –Banca Catalana, El Correo Catalán, Destino, infraestructura de Cataluña, carisma de hombre que fue encarcelado por el franquismo, Jordi Pujol en suma, que ya se sabe que Jordi Pujol sólo hay uno.

Asistieron unas doscientas personas; no asistieron los hombres de las «terceras vías»: el socialista Reventós, el cristiano demócrata Canyellas, el socialdemócrata Pallach, el liberal Trias Fargas, el marxista Solé Barberá. Estaban casi todos los demás en torno al raquítico y parvo condumio de unos entremeses indecentes y un solomillo guarnecido con judías en conserva y dos patatitas de nada. Dudamos que, como dijo el abogado Miserasch –hijo del letrado del mismo apellido– en el comedor del hotel Colón se encontrasen representaciones obreras, no porque no hayan obreros partidarios del conferenciante Pujol sino porque el tiket costaba seiscientas cincuenta pesetas. El joven Miserachs, que patrocina la Asociación Social Cristiana de Cataluña –versión periférica del grupo mesetario de José María Gil Robles– no tiene las ideas muy claras sobre el poder adquisitivo del obrero, cosa lógica si tenemos en cuenta su ideario político, alejado del socialismo, del comunismo, del imperialismo y del ultracapitalismo, caray, y fijado en un modelo de sociedad neocapitalista, con mercado libre e inspirada en la justicia, la caridad y el amor, más caray, lo que hace al grupo más homologable con las conferencias de San Vicente Paul o los postulados de las damas piadosas del Ropero del Niño Jesús de Praga que no con lo que dicen los teóricos que deben ser principios ideológicos que inspiren movimientos políticos.

Jordi Pujol carraspeó, se cruzó de brazos, ajustó el micrófono a su medida y hablando de usted pero sabiendo positivamente que desde el pasado de treinta y nueve años de franquismo su carisma dominaba, se dirigió al selecto, interesado y, sólo en pequeñas dosis de asistentes, discrepante auditorio con el tono de voz neutro y sin apenas inflexiones que en él es habitual.

Susurros, no de Bergman sino de banqueros: el banquero Ferrer en confidencias con el banquero Pujol.

Que el pujolismo existe quedó claro a tenor del arrebato que la conferencia de Pujol motivó en un personaje –muy importante, si tenemos que creer lo que él dijo de sí mismo– desencadenado a la búsqueda del camino que abría el faro –el faro, era Pujol– que ilumina a este país desde enero del 75.

En los años sesenta, Jordi Pujol era un hombre escrito con trazo nervioso de spray clandestino en las paredes de casi todas las ciudades de este país. Hasta en el camino de Setcases a Ull de Ter, en pleno Pirineo Catalán, hay rocas en que se puede leer todavía este nombre que casi todos respetábamos en silencio. Jordi Pujol era el nombre de una dignísima actitud en un Consejo de Guerra, cuando este país empezaba a soltar de nuevo las señas de su identidad. Jordi Pujol, en muchas ocasiones, era un nombre que iba acompañado de un silencio. Era un nombre que iba acompañado de una esperanza. Era un nombre casi colectivo porque entre todos lo habíamos escrito una y mil veces, lo habíamos musitado sin saber más que lo que representaba.

Antes de 1975, Pujol era un hombre que –algo lejano ya el tiempo de cárcel– se había hecho banquero y desde este puesto, discretamente, había contribuido a «fer país» que era lo previo y lo único que –a su entender– se podía hacer por aquel entonces. Supongo que para Jordi Pujol desarrollar una banca era también una forma de hacer país, y lo hizo, y lo hizo –según parece– con fortuna. Y de su fortuna emanaron «alimentos» para diversas obras culturales de interés colectivo. No fue fácil esta aventura, y por el camino quedaron muchos recelos. En aquellos tiempos eran pocos todavía los dispuestos a movilizar un tanto por ciento de energía en «fer país», y en muchos casos eran los mismos que las movilizaban haciendo política –y sus riesgos, porque aquí la política siempre ha ido con riesgos. Y Pujol tuvo conflictos con varios de ellos, tuvo conflictos casi siempre que se quiso avanzar en direcciones que él no compartía.

Después de enero de 1975, Pujol ya no es un nombre –escrito entre silencios–, ni es la mano que se oculta tras esto o tras aquello. Pujol tiene, desde enero de 1975, cara y voz: aquella cara y aquella voz que, en ambiente de catacumbas, había tronado en aquel Consejo de Guerra, y que ahora volvía con otro tono, quizá con objetivos más precisos, para decir: ya está bien de «fer país», hay que hacer política. Así tituló, al día siguiente, la prensa que se atrevió a titular así. Pujol se convertió entonces en una cara conocida, que seguiría haciéndose conocer durante todo el año 75, en intervenciones públicas pero también en notables cenas, más o menos privadas, en las cuatro esquinas de Catalunya. Para algunos se convertía en el faro que iluminaba el país; para otros un aliado de cuidado o un rival a vigilar; para los que mandan, un problema.

Desde enero de 1975 en que vino a decirnos que «tenim que fer política» y a concretar los sectores a los que se dirigía: desde la burguesía media alta (diría yo) hasta las capas altas de la clase obrera, las intervenciones públicas de Pujol –Terceras Vías, Santa Cristina d'Aro, comida de la Lece– han ido marcando las líneas maestras de su estrategia.

En las «Terceras Vías», con un clima más bien enrarecido por el affaire «Destino» –otro obstáculo en la carrera de Pujol–, ponía las condiciones del pacto a las demás fuerzas políticas, y en especial a los comunistas a los que se dirigía primer plano. Parece como si Pujol viera en el futuro de este país las fuerzas políticas organizadas en torno a dos «pals de paller»: él y los comunistas. Ponía las condiciones del pacto, respondiendo así a los que ya las habían puesto. Y el pacto se firmaba.

En Santa Cristina d'Aro, un poco con aires de electoralismo desplazado, se lanzaba a lo que muy bien podría ser su estrategia para ganar espacio político. Dejaba claramente entendido que los comunistas eran los rivales con los que pocas posibilidades de competencia había –sectores fundamentalmente distintos– y se interesaba por entenderse lo mejor posible con ellos. Y atacaba a quienes le pueden comer terreno: golpe a la derecha para desmarcarse; golpe a la izquierda –a la convergencia socialista– que, en el supuesto de que Pujol llegue a un acuerdo con los sectores socialdemócratas, podría ser quien mordiera en capas sociales que considera suyas.

Ahora, en la comida de la Lece, Pujol, sea porque con los nuevos cambios se ve con responsabilidades de estado próximas, sea porque los movimientos sociales de los últimos días le han asustado, lo cierto es que reitera los objetivos que ya eran de todos conocidos, pero frena sus impulsos –se modera– a la hora de buscar procedimientos y abandona algo su posición de partido para presentarse, reiteradamente, en primera persona: lo que digo es lo que yo pienso, y no representa a nadie más que a mí mismo.

Reitera los objetivos que, tal como Pujol los enuncia, son tres: «instauración de la democracia, entendiendo por tal el modelo sociopolítico de Europa Occidental», y haciendo especial hincapié en que no se refiere a ninguno de los países del Tercer Mundo; ni a la «olla portuguesa» (por más «casulana» que sea la expresión no parece demasiado cariñosa con nuestros vecinos); ni, por supuesto, a los regímenes de dictadura comunista, (a los que me parece que ya no se refiere casi nadie); ni a los regímenes autoritarios de derecha.

El segundo objetivo es el reconocimiento de la personalidad nacional de Catalunya: en el terreno cultural, económico, etcétera, pero además y fundamentalmente en el terreno del reconocimiento político e institucional. Que esto es lo que queremos decir cuando reclamamos el «Estatut del 32»: posiblemente necesitamos más que «el Estatut», pero de momento sirve para que se entienda lo que queremos decir. Lo que necesitamos es «un timbre y un tampón» dijo citando a Prat de la Riba; y recordó a Terradellas que en cierta ocasión le había di-

cho: «yo lo que quiero es que si un día vuelvo a entrar en el Palau de la Generalitat los mozos de escuadra se me cuadren».

En fin, tercer objetivo-Pujol: una situación social que comporte «una distribución nueva de la riqueza, de la cultura y, esto es muy importante, del poder». Distribución que a su juicio es en los regímenes europeos de corte democrático donde mejor se ha llevado a cabo.

Pero de los objetivos pasamos a los instrumentos y procedimientos. Y Pujol se nos mostró partidario de la ruptura, en el bien entendido de que sea una ruptura «sense trencadissa», a pesar de que «poca o mucha habrá porque no se puede estar 39 años en una situación como la que todos hemos conocido para que después las cosas cambien de una manera completamente suave». Ruptura sí, pero con cuidado. «Ruptura que difícilmente será posible sin un período constituyente. Que tiene que ser sin violencia, sin subversión, sin olla, sin sangre».

Pero aquí empezaron las reticencias del señor Pujol, empezó a «vaciar de contenido la ruptura», en palabras de un comensal. Pujol dijo que el programa de la oposición podría quedar oxidado si el gobierno se lo propusiera y que no conviene que el interés democratizador del gobierno fracase en dos meses. Que todos tenemos que estar interesados en que funcione. El gobierno –precisó– no puede pedir que, en nombre de la prudencia, no se hagan determinadas huelgas; como no puede pedir que se silencien las reivindicaciones nacionales. Pero sí tiene derecho, dijo, a pedir que todo lo que se haga sea no para hacer fracasar una cosa que para la mayoría del país es una esperanza, sino que se hagan dentro del proceso de democratización.

Al llegar aquí, pensé que había tres alternativas posibles: o bien la charla estaba dedicada a los sectores de la derecha del Club Catalonia y demás, que abundaban en la sala, y tenía intenciones tranquilizadoras; o bien expectativas de poder más concretas que un año atrás, y este retorno a la primera persona del singular –que no sería entonces nada casual– han doblado las hechuras moderadas y confortables del señor Pujol; o bien, simplemente, las huelgas de estos últimos días han excitado sus venas conservadoras.

Precisamente ayer, fuentes oficiales atribuían las movilizaciones de estos últimos días a un plan destinado a hacer fracasar la democratización del país. Pujol, un año después, parece cogido entre sus contradicciones, las de un banquero que hace política socialdemócrata.

POR FAVOR — ENCUESTA

Fieles como siempre a la filosofía de don Antonio Machín, no me vayas a engañar, di la verdad, di lo justo, a lo mejor yo te gusto y quizás es bien para los dos, efectuamos a lo largo del ágape político una encuesta tan profunda y significativa como son todas las nuestras. Junto a la opinión del encuestado se da también su peso en kilogramos, dato que consideramos de significativa importancia en el entorno político en que nos movemos, precisamente porque no sirve para nada.

ORIOL REGAS

El hombre de «Bocaccio» Barcelona-«Bocaccio» Madrid, sus espectáculos, sus «boites» en la Costa Brava y sus grandes ideas. Impulsor de lo que en tiempos pasados fue definido por el inoclasta Joan de Sagarra como «la gauche-divine», víctima de arteriosclerosis –la gauche, no Oriol– en plena juventud. Sesenta y un kilogramos.

–¿Qué piensa del pujolismo el fomentador de la gauche-divine?

–Nunca se me había ocurrido relacionarla, en su época, llamada «gauche-divine» con Jordi Pujol y mucho menos atribuirle a él o a sus seguidores cualquier labor de fomento o apostolado en este sentido.

Pasión de los fuertes, no de Ford sino de la derecha de Pujol y de la izquierda-izquierda de Solé Tura por eso que se llama el devenir político.

ANTONIO DE SENILLOSA

Monárquico de los tiempos en que ser monárquico aquí era hacer oposiciones a que te rompieran la cara, como mínimo. Miembro de la secretaría política de don Juan de Borbón, íntimo amigo de José María de Areilza, hombre importante entre los «claras de huevo» que prefiguran el diario titulado «El País». Sesenta y dos kilogramos, con barba.

–En la entrevista aparecida la semana pasada en «Por Favor» afirmabas que todavía no sabías si Pujol era de centro, de izquierdas o de derechas. Después de haberle escuchado hoy ¿sabes ya qué ubicación ocupa?

–Sí. Tras esta disertación brillante, valiente, discreta y honesta, ya sé que Jordi Pujol es un social-demócrata moderado, es decir, un hombre de la derecha.

JORDI SOLE-TURA

Profesor universitario de prestigio; autor de ensayos brillantes y polémicos. Marxista, dicho así a lo bestia. Se ha caracterizado siempre por no usar corbata sino en contadas ocasiones (como hoy). Setenta y tres kilogramos.

–¿Hay otra alternativa que la preconizada por Pujol para Catalunya?

–A nivel general las alternativas no pueden ser muy diferentes. El reconocimiento de la personalidad nacional de Catalunya exige una solución política que tiene que pasar por el pleno ejercicio del derecho de autodeterminación y que puede concretarse en un Estado federal o en un Estado regional como el italiano.

El problema es otro: ¿Quién va a dirigir este proceso? La hegemonía, ¿quién la va a tener? ¿La derecha? ¿El centro-derecha? ¿La izquierda? Estas son las cuestiones que hoy parecen estar en un segundo plano –porque lo fundamental es conseguir la unidad para la alternativa democrática– pero que están en el fondo de las diversas actitudes frente al gobierno actual.

Dejarle la iniciativa «democratizadora» es propiciar una solución de derecha y por tanto limitada para Catalunya. Propulsar la actividad política de los sectores populares es preparar una hegemonía futura de éstas y, por tanto, una solución consecuentemente democrática del problema nacional catalán.

MANUEL MILIAN MESTRE

Biógrafo del actual ministro de Gobernación y conocido en determinado círculo solvente –el nuestro, no busquen más allá– como «el tigre fraguista del Maestrazgo». Hombre que en la época en que Fraga estaba en Londres hizo el trayecto Llobregat-Támesis tantas veces que estuvo a punto de ser distinguido por «Iberia» como uno de los viajeros revolatiantes del año. Ochenta y tres kilogramos.

–¿Qué piensa un fraguista de lo que ha dicho el pujolista Pujol?

–Me pareció el parlamento de Jordi Pujol, y su planteamiento político, enormemente serio, lógico y coherente. Lo que no es poco en momentos confusos y resbaladizos como éstos. Sin embargo yo disentiría de su visión maximalista *hic et nune* de la cuestión catalana, por entender que la política –ahora más que nunca– debe ser la resultante de un análisis serio de la realidad y sus posibilidades. El maximalismo podría no ser –y yo estoy seguro casi de ello– la mejor de las tácticas, cuando tan firmes y aun sólidas fuerzas políticas de reacción desata. Creo firmemente, por estar en un país de clases medias –con todo lo que ello supone de elemento social estabilizador– que el camino inteligente estará más en la negociación, en la reforma democrática, en un pacto para la democracia, que no en la ruptura, o por lo menos en el grado de ruptura que él preconiza, precisamente por los graves riesgos que conlleva. Es decir: aceptaría, con algunas variantes, el nudo del planteamiento de Jordi Pujol, pero discuto la forma y el tiempo de su planteamiento.

CARLOS BARRAL

También conocido como «el divino Barral». Editor, prosista y poeta de reconocida solvencia y prestigio, por orden decreciente a como ha sido presentado. De Carlos Barral ya no se puede decir más sino que está todo dicho. Sesenta y tres kilogramos.

–¿Por qué has venido hoy a comer aquí en lugar de ir al «Amaya», en donde comes mucho mejor?

–Soy gastrítico. Apenas como; más que comer comulgo. Los discursos no me atormentan; también tiendo a ser duro de oído. Y en estas reuniones se ven gentes singulares y se oyen cosas curiosas.

CARLOS FERRER SALAT

De laboratorios Ferrer y del Banco de Europa y de treinta y cuatro cosas más. Sin embargo la cualidad que le distingue singularmente dentro del empresariado catalán es el hecho de tener dos carreras universitarias –una de ellas ¡filosofía y letras!– en un país en que, por lo general, el empresariado no ha pasado culturalmente de saber hacer la o con un canuto. Setenta y dos kilogramos.

–¿Qué piensa el banquero Ferrer de lo que ha dicho el banquero Pujol?

Una discreta pose de Carmen Maura en el momento de revelar que había sido objeto de sádicos tratos.

DETENIDO EL SADICO QUE DIAS ATRAS ATACO A CARMEN MAURA

En un parque de Madrid, y como puede verse con las manos en la masa, ha sido detenido un peligroso sádico que días atrás tuvo el descaro de invadir el piso de la actriz Carmen Maura, agrediéndola, pegándola e incluso obligándola a dejarse hacer fotografías en poses de qué les voy a contar. Una vez en comisaría, el sádico dijo que no puede evitar hacer lo que hace porque lo lleva en la masa de la sangre.

El despreciable individuo, en el momento en que fue sorprendido por la fuerza pública. Como puede apreciarse, es que el hombre no para y además es un salido.

BODA NO HAY MAS QUE UNA

Mientras numerosas parejas públicas del país se entregan al desmadre, la separación y la anulación, cuando se rumorea que la blancanievina Karina está embarazada y se dice que vive con un señor que no es su legítimo consorte, cuando tantas y tantas instituciones se nos vienen abajo, reconforta que una revista como «Lecturas» se lance a la recuperación de los valores fundamentales y nos refresque la memoria y la moral recordándonos que Manolo Escobar, el hombre que vende más discos de España, el que canta a las madres, a las patrias, a los hijos y a lo que se tercie, está casado y bien casado desde el 59. Y para que no quepan dudas, ahí van las fotos, una de las cuales nos permitimos reproducir para ejemplo de toda la fauna artística del país.

Los Escobar mirando atentamente al pajarito, el 10 de diciembre de 1959.

MARIA LUISA SAN JOSE QUIERE CAMBIAR SU IMAGEN

La antes camisonera y actualmente carabanchelera María Luisa San José ha decidido cambiar su imagen para que la gente deje de pensar en ella como una chica «sexy». En un principio planeó hacerse la estética para que la dejaran igual que a la señora de Camacho, pero amigos más moderados la aconsejaron para que eligiera una vía más modesta. Y aquí la tienen, en pleno proceso evolutivo, eligiendo sus prendas en El Corte Inglés.

NUEVE DE CADA DIEZ ESTRELLAS DE NUESTRO CINE USAN PEZON SINTONIZABLE EN FRECUENCIA MODULADA

Un reciente análisis de mercados de teta cinematográfica ha puesto de relieve que nueve de cada diez actrices españolas practicantes del destape –o sea, todas menos Isabel Garcés–, usan el conocido pezón de procedencia americana «The tourn of the screw», que además de estar inspirado en una novela de Henry James sirve para sintonizar Radio Andorra y otras emisoras. En la foto, una muestra del pezón garantizado que con tanto éxito se exhibe en nuestras pantallas. Tiene la desventaja, sin embargo, de que según como lo toques te puede dar un retortijón tipo silla eléctrica, pero con guantes de caucho el peligro disminuye considerablemente.

SUBLIME AVENTURA

Gracias a un sorteo celebrado por una emisora de radio, una humilde bobinadora de empresa radicada en la Ciudad Condal ha podido pasar el día de su cumpleaños todito entero junto al ídolo de sus sueños, Miguel Gallardo, el astro de la canción moderna. Se da cuenta de que el programa del memorable día fue completo: visita a los padres de la afortunada joven, almuerzo en restaurante de categoría, sesión de cine —se supone que el Gallardo no se propasó—, y hasta baile en una discoteca, más tarta de aniversario y champán. Al día siguiente, la buena de Susi se puso otra vez delante de la bobinadora, y Miguel Gallardo hizo declaraciones tales como: «No quiero que me conozcan por mi vida privada, sino por mi música.»

Alicia en el país de las maravillas

Las feministas somos normales

Si hay algo que el hombre —el macho, para entendernos— no soporta ello es una mujer feminista. Haga lo que haga, el hombre ha de buscar los más extraños justificantes para las acciones de una mujer semejante. Y así, si una feminista clama contra la explotación de la mujer objeto, el hombre en seguida piensa que esa feminista debe tener las piernas torcidas. Si se habla de la alienación que supone el fomento de la coquetería femenina, resultará que la feminista es un callo bigotudo picado de viruelas. Si se clama en contra del matrimonio como meta única de la mujer, la feminista se convertirá en solterona. Si se lanzan diatribas en contra de la rutina de las faenas del hogar, se asegurará que la feminista es una mal-casada, una divorciada, una amargada. Si se dice que los niños, como única responsabilidad de la madre, suelen constituir una tarea verdaderamente ardua, la feminista será definida como estéril. En fin, si la feminista asegura que la mujer puede tener orgasmos por sí misma, es decir, que al igual que el hombre puede llegar a tener un orgasmo sin necesidad de la pareja —aunque lo normalmente satisfactorio es, desde luego, hacer el amor— entonces se deducirá que la feminista es una lesbiana.

Un poco de seriedad, señores. La mayor parte de las feministas somos mujeres normales. Conozco a muchas y la mayoría son jóvenes, bastante monas, están casadas, tienen hijos normales y les encantan los hombres —¡alto!, eso no quiere decir que sean unas... cuatro letras... sino que les gusta el sexo masculino—. Las feministas son mujeres absolutamente normales. Sólo tienen una característica común: son revolucionarias y suelen ser socialistas. Ahí duele.

Una feminista lo único que no puede ser es reformista, pues eso anularía el factor intrínseco del feminismo. Los hombres llamados «feministas» suelen ser reformistas. Las mujeres no podemos permitirnos el lujo de ser únicamente reformistas. Somos, eso sí, socialistas —marxistas, si se nos permite la palabra— en el sentido de que sólo una sociedad socialista puede anular la explotación del hombre por el hombre, o de la mujer por el hombre. Aunque una no sea partidaria del sistema político de la URSS, me será reconocido que en las repúblicas socialistas el número de mujeres ingenieros es sensiblemente igual al número de hombres ingenieros. El socialismo, la sociedad socialista, es el mejor aliado del feminismo.

Pero eso no basta. El socialismo por sí solo no puede ser la solución al problema de la mujer, si no se concibe a la mujer como una clase social, que deba entrar también en la lucha de clases. Una mayoría de la sociedad —las mujeres somos mayoría— está explícitamente explotada y debe liberarse a través de la lucha de clases. Como clase específica, no dentro del contexto general de esa lucha. Porque si está demostrado que en una república socialista hay el mismo número de mujeres y de hombres ingenieros, no hay, en cambio, el mismo número de hombres y de mujeres ministros. El socialismo, por sí solo, no puede, pues, con toda la discriminación femenina. En este sentido, si no me equivoco, se pronunciaron unas cuantas mujeres en el último congreso habido en Madrid. El feminismo debe ser una lucha absolutamente autónoma, intrínsecamente unida, pero independiente de la lucha del hombre por su dignidad definitiva.

Por eso las feministas escandalizamos a una serie de hombres bien pensantes. Porque no nos cabe más remedio que provocar la revulsión, la subversión, la revolución, por todos los medios a nuestro alcance. Hay veces que para alcanzar el revulsivo necesario nos vemos constreñidas a utilizar un lenguaje un tanto «fuerte» —aunque esté admitido por la Real Academia en la que no hay ni una sola mujer—... Pero es que al andarnos con chiquitas no conseguiríamos más que reformar la sociedad. Y lo que se pretende es lanzar el péndulo hacia el otro lado, para que por fin se alcance el justo medio. Ingrata tarea.

Soledad Balaguer

GIRON LLAMA A SU PUERTA

«Guadiana», revista «democrática y progresista» –como ellos mismos afirman–, excelente publicación, añado, ha entrevistado a Girón. El anciano falangista histórico del «bunker» –«*Yo no estoy en ningún bunker. Como castellano amo la intemperie. En el bunker, disfrazado con su viejo levitón liberal, está el neocapitalismo*»–, es, según señala el entrevistador, «el último franquista; más, el único franquista». Eso es verdad. (Hay que sumar, claro, un puñado de azules.) «*Me siento identificado con cuanto se encamine a exaltar la figura y la obra de Francisco Franco*», ha dicho el león de Fuengirola.

El camarada Girón ha dicho un montón de cosas, sobre todo, dos: siempre he sido avanzado y como hasta ahora, nunca. El lector recordará su escrito del 28 abril 1974, publicado en «Arriba», y que organizó un lío fenomenal en la aburrida España de entonces. Dijo esto: «*No seremos derrotados por la confusión orquestada y seguramente inspirada desde dentro y desde fuera de España.*» Una orquesta a dos bandas y teledirigida. «*Todo eso quisieran liquidarlo los enemigos del Régimen para ofrecer a cambio las sucias monedas de una baratija falsamente liberal.*» ¿Qué es todo eso? Todo eso es lo que, afortunadamente, estamos dejando atrás. «*No consentiremos que se cerque impunemente al hombre que tras una ejecutoria de servicio intachable encarna hoy la Presidencia del Gobierno.*» El señor Arias Navarro, «cercado» por tácitos y fedisarios, ha dicho que habrá luz verde esperanza a cuatro o cinco partidos. «*Nuestra doctrina política es cada día más vigente y actual... aunque a ello se opongan los falsos liberales o quienes, infiltrados en la Administración, o en las esferas del poder...*» ¡Enanos infiltrados! Y rubricó sus palabras con un «*Por la Patria, el pan y la justicia*». Pim, pam, pum, fuego... y Conchita Velasco.

Ahora, el ciego vigía de la apertura, situado en su faro bunkerizado, ha explicado que en la citada declaración «*no se condenaba ningún género de política. Y mucho menos la política formulada por el presidente del Gobierno*». Ya se sabe: el señor Arias invoca al ensabanado espíritu del 12 de febrero... ¡todos los azules contra el presidente! El señor Arias, cesado, podría haber dejado paso a un liberal, ¡todos los azules con el presidente! ¡No, no, no! «*Yo no he encabezado nigún sector ni he participado en ninguna lucha en lo que se refiere a la última crisis. He participado como consejero del Reino en la votación para la presentación de la terna para designar presidente de las Cortes y del Consejo del Reino.*» La «participación» del señor Girón originó un infarto a un obispo y la mesa de la reunión recibió, dicen, más palos que una estera.

¡Viva la reacción! ¡Muera la libertad! Con estas dos sencillas exclamaciones se puede resumir toda la postura política del camarada Girón. «*Las fórmulas a que usted alude (socialista, democristiano, liberal) han sido y están siendo ensayadas en países en los que no brillan ni la justicia, ni la libertad ni la paz.*» «*La tendencia generalizada en nuestros días induce a considerar que esta posición (liberal) sólo puede ser ocupada por los ingenuos o por los excesivamente avisados.*» «*Un sistema multipartidista es catastrófico para España.*» «*Moda muy peligrosa: la de mirar con ojos fascinados hacia el juego liberal del siglo XIX.*» El señor Girón, que dice lo que piensa, a lo único que aspiró fue a «*que se orquesten tres tendencias: Una mirando hacia adelante, otra un poco más hacia atrás. Y la tercera más templada, en misión moderadora*». Es decir –todas dentro del Régimen–, que de la A a la J serían los que mirasen hacia adelante; de la K a la O, los que estuvieran más atrás y de la P a la Z, los moderadores.

Esta fórmula gironiana no tiene porvenir, como se ha visto. Esta fórmula (alfabética) y esternocleidomastoidea se basa en «*el falangismo ideológico que es el único que conozco vigente*», en la afirmación de que «*el que espere un cambio de Régimen se equivoca gravemente*» y «*nuestra doctrina política es cada día más vigente y actual*». Por eso hay en el país un montón de partidos, grupos, asociaciones y sociedades anónimas dispuestas a lo que sea con tal de llegar a «*un sistema multipartidista*». «*Aquí han pasado muchas cosas y van a pasar muchas más*», declararía en cierta ocasión. Esa es la única verdad política que ha dicho el camarada Girón.

Rafael Wirth

LOS HIJOS DE SU MADRE

PAPÁ, LO QUE ME FASCINA MÁS DE TI, ES TU INMENSA CAPACIDAD DE IMPROVISACIÓN

¡AH! HIJO MIO, ESTA ES UNA VIRTUD TÍPICAMENTE LATINA, Y QUE EUROPA ENTERA NOS ENVIDIA

IMAGINACIÓN, HIJO MIO, IMAGINACIÓN Y A LA CARGA

EL ESPÍRITU DE LOS CONQUISTADORES...

YA, LA VERSATILIDAD CONTRA LA ESPECIALIZACIÓN

TU LIBRO "EL MÉDICO EN CASA" EN LUGAR DE UN MÉDICO...

ESE CURSILLO DE FORMACIÓN PROFESIONAL ACELERADA Y "APRENDA INGLÉS EN QUINCE DIAS" QUE TE ZAMPASTE LA SEMANA PASADA, COMO QUIEN DICE, "INGENIERO TEXTIL HABLANDO IDIOMAS"

LOS LIBROS CONDENSADOS DEL READER'S DIGEST, "TODO PARIS" EN UN FIN DE SEMANA, DALE CARNEGIE Y "SEA FRESADOR POR CORRESPONDENCIA"... TOMA YA EXTENSA CULTURA GENERAL

ROMEU 75

Y ASÍ, HAS PASADO DE POCERO DE SEGUNDA A INDUSTRIAL COTIZANTE Y BRILLAS EN SOCIEDAD CON LUZ PROPIA Y COMO SI NADA, PERO...

...¿ESTÁS SEGURO QUE CON LEERTE EL PRINCIPE Y EL CAPITAL, HAY SUFICIENTE PARA LLEGAR A PODER PRESIDIR LAS CORTES?

SI

¡DIOS MIO, LO VA A INTENTAR!

¡ESPAÑA! PERDONALO, EL MUNDO LO HIZO ASI

LOS PADRES DE SU MADRE

MIRA, CHATO, COMO POR AHORA VUESTRA DEMOCRACIA SOLO ES DE BOQUILLA, SERVIDOR, SE HIBERNA UNA TEMPORADA

ROMEU 76

A LA AUDIENCIA CIVIL NO QUIERO QUE VENGAS CO

MINIFALDA

OH..
LA VISTA ME JUEGA MALAS PASADAS...
TRANQUILO... TRANQUILO...
AH!
AII
RIC RICC
NYIII NYIIII
RIC
CIELOS
AHHH
JAMÁS PODRÉ LLEGAR A UN CARGO IMPORTANTE...
Vallés

DIALOGOS ENTRE EL QUERER Y EL PODER (Dibujos: EL PERICH)

¿QUE LE HUBIERA PASADO HACE UN TIEMPO POR PEDIR LO QUE PIDE?

AMNISTIA

LO QUE ME PASO

PUES AHORA LAS COSAS HAN CAMBIADO

¡AH!

SI

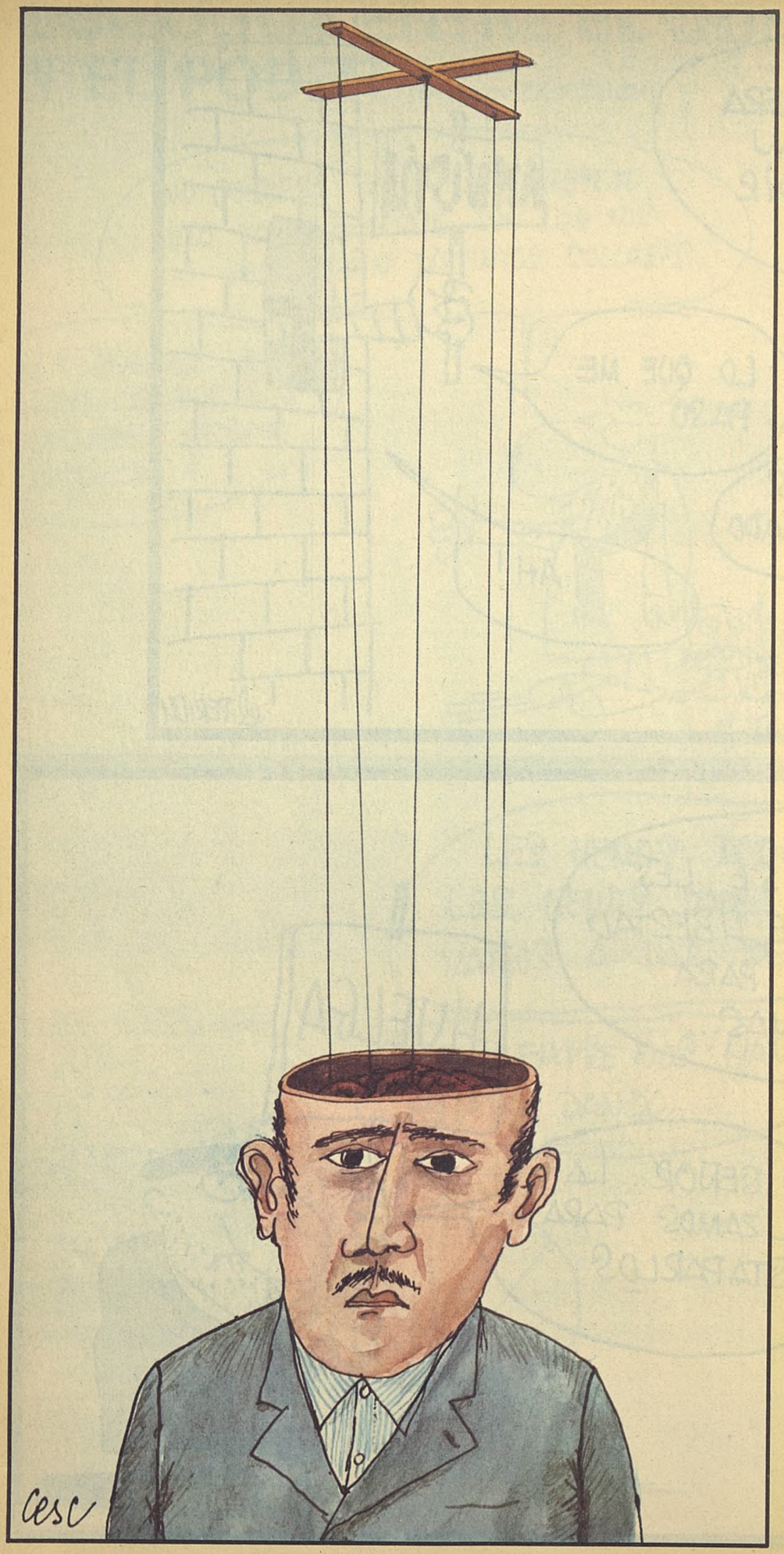
el PERICH

¿LO VEN?... SE LES DA UN POCO DE LIBERTAD Y LA UTILIZAN PARA CREAR PROBLEMAS...

HUELGA

NO, SEÑOR... LA UTILIZAMOS PARA DESTAPARLOS

el PERICH



Director: Eduardo Arce

Consejo de Dirección: Forges, Perich, M. Vázquez Montalbán y los demás

Redactor Jefe: Juan Marsé

Secretaria de redacción: Carmen Javier

Colaboradores: A. Alvarez Solís, Cesc, El Cubri, P. García, J. J. Guillén, J. Martí Gómez, Martín Morales, Máximo, Nuria Pompeia, Romeu, M. Torres, A. Turnes, Vallés, Villagrasa, Bellmunt, Tom, Ludovico, Outumuro, Rafael Wirth, J. Cebrián, Vives, Bolinaga, Katy, Oski, Téllez, Pequeño Ciervo, E. Arias, Pinochet, Josep Ramoneda, Soledad Balaguer

Diseño gráfico: Antonio Puig

Publicidad Madrid: Carlos J. Them
Padre Damián, 42 Tel. 457 83 83

Publicidad Barcelona: Ramón Muñoz
Tallers, 62-64, 5.º. Tel. 318 15 36

Edita: Garbo Editorial S.A.
Plaza de Castilla, 3, 2.º piso Barcelona-1

Imprime: Printer, industria gráfica sa
Tuset, 19 Barcelona
Sant Vicenç dels Horts 1975
Depósito Legal: B-11345-1974

Distribuye: EDIPRESS, Ctra. Garraf a Barcelona, Km. 9,2 Sant Boi de Llobregat, Barcelona

Precio de venta en Canarias: 37 Ptas.

¡OBRAS SELECCIONADAS!

ESTE ES EL REGALO ESPECIAL

A TODOS LOS COMPRADORES DE LIBROS CUYO IMPORTE SEA SUPERIOR A 800 PESETAS RECIBIRAN COMO REGALO DE PROMOCION LA CRUDA Y REALISTA OBRA

CANDIDO

Voltaire, con esta obra, introduce al lector en un mundo de pasiones donde los personajes desfilan con toda su crueldad, asimismo, y con un cierto fondo de ironía, este libro sin lugar a dudas es el que conserva actualmente la mayor vigencia y es leído con gran interés.

256 páginas.
Tamaño 135 × 195 mm.
Encuadernado en rústica con cubierta plastificada a todo color.

Todas las ofertas llevan 45 ptas. de gastos de envío.

REVELACION SEXUAL

William G. Foster

Libro que describe audazmente, con tanto conocimiento como desenvoltura, las nuevas técnicas destinadas a proporcionar a la pareja humana todo el placer que se deriva de la unión sexual, en no pocas ocasiones obstaculizada por una serie de trabas, convencionalismos y prejuicios que el mundo moderno tiende a expulsar.

Extracto del índice:

El oscuro mundo del homosexualismo - Los placeres solicitarios - La mujer y sus zonas eróticas - La unión sexual - Técnicas modernas de acoplamiento sexual - La excitación sexual en la mujer - etc., etc.

Tamaño 130 × 195 mm.
Encuadernado en rústica con cubierta plastificada a todo color.

250 PTAS.

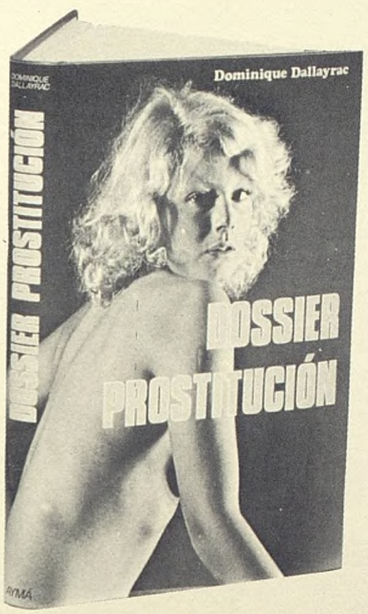
DOSSIER PROSTITUCION

por **DOMINIQUE DALLAYRAC**

Más de dos centenares de testimonios de muy diversa especie y procedencia, comentados por especialistas competentes en la materia, hacen de esta obra –verdadera sociología de la prostitución– el más completo de cuantos documentos de este género han sido publicados hasta el presente.
Hablan las "señoritas": ¿De dónde vienen? - Profesionales, semiprofesionales, ocasionales - ¿Cómo viven? - El complejo prostituta-alcahuete-cliente - Las menores - La trata de blancas: leyenda y realidad - El peligro venéreo - La acción policíaca y la acción privada - Los fallos de la justicia - Los escándalos.

296 páginas
Encuadernado en tela con sobrecubierta.
Tamaño 150 × 240 mm.

395 PTAS.



SEXO NEGRO/BLANCO

Grace Halsell

Un reportaje sensacional sobre el problema sexual entre negros y blancos en Norteamérica, que revela la verdad respecto a las relaciones íntimas de los hombres y las mujeres que cruzan la frontera del color por amor.

Desde la clase media al mundo de la prostitución, pone de relieve la pasión, la angustia, la culpa y el temor de los que se han atrevido a desafiar la sociedad.

230 páginas. Encuadernado en tela con estampaciones al fuego y sobrecubierta plastificada.
Tamaño 130 × 195 mm.

250 PTAS.

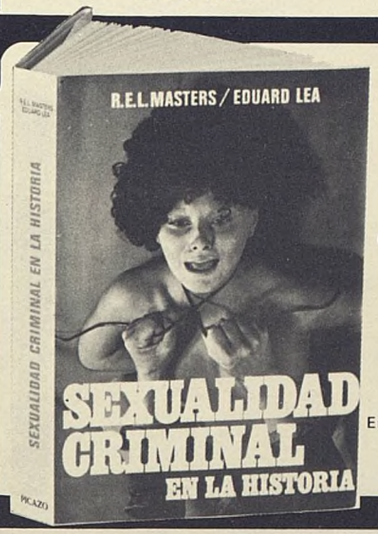
LAS MIL Y UNA NOCHES

(Versión íntegra)

Dos tomos, más de 1.700 páginas impresas en papel biblia, encuadernados en piel con estampaciones en oro fino.
Una sucesión de narraciones enmarcadas dentro del incomparable perfume sensual y erótico del misterioso oriente.

LOS DOS TOMOS

800 PTAS.



SEXUALIDAD CRIMINAL EN LA HISTORIA

Un estudio sorprendente y brutal sobre crímenes y criminales sexuales que han dejado huella sangrienta en la historia de la humanidad. Una obra atrevida, desagradable, solamente apta para personas debidamente formadas y convenientemente preparadas para interpretar el libro de R. E. L. Masters y Eduard Lea.

340 páginas.
Formato: 21'5 · 14'5 cm.
Encuadernación en tela con sobrecubierta a todo color plastificada.

350 PTAS.

Pedidos a CONSORCIO DE LECTORES
Apartado de Correos 23.092. Barcelona.

POR FAVOR RELLENE EL CUPON CON LETRAS MAYUSCULAS

Sírvanse mandarme las obras al pie indicadas a reembolso de su importe. En el bien entendido de que, si no quedase satisfecho de la compra, podré devolverlas en el plazo de tres días a partir de su recepción y Vdes. me reintegrarían el dinero pagado.

TITULOS .....

.....

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS .....

DOMICILIO .....

POBLACION ..... *PROVINCIA* .....

LOS PEDIDOS QUE NOS CURSEN ANTES DE DIEZ DIAS RECIBIRAN ADEMAS UN OBSEQUIO SORPRESA

PF1

EL CHE-RINACHS